

SOBRE LA CONCAVIDAD DE t-NORMAS Y DE  
FUNCIONES TRIANGULARES

Núria Agell

ABSTRACT

*In this note we prove that the unique concave t-norm is Minimum and, among the class of triangular functions that have the family of unit step-functions as idempotent elements, the unique concave triangular function is  $\pi_M$ .*

1. Concavidad de t-normas.

Definición 1. Una operación  $T$  de  $[0,1] \times [0,1]$  en  $[0,1]$  es  $\frac{1}{2}$ -cóncava si satisface la desigualdad de Jensen:

$$T\left(\frac{x+x'}{2}, \frac{y+y'}{2}\right) \geq \frac{T(x,y) + T(x',y')}{2}$$

para todo  $x, x', y, y'$  de  $[0,1]$ .

Es inmediato verificar que  $M(x,y) = \text{Mínimo}(x,y)$  es  $\frac{1}{2}$ -cóncava.

Teorema 1. Sea  $T$  una operación binaria en  $[0,1]$  no decreciente en las dos variables y con 1 como elemento unidad. Entonces  $T$  es  $\frac{1}{2}$ -cóncava si y solo si  $T=M$ .

Demostración: Sea  $x$  un racional binario en  $[0,1]$ . Entonces

$x$  admite una representación del tipo

$$x = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^i} \text{ con } n \in \mathbb{N} \text{ i } x_i \in \{0,1\} \text{ para todo } i=1, \dots, n.$$

Verificaremos en primer lugar que

$$T\left(\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^i}, \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^i}\right) = \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^i}, \quad (1)$$

procediendo por inducción sobre  $n$ . En efecto, si  $n=1$  tenemos  $0 \leq T(0,0) \leq T(0,1)=0$  y  $T(0,0)=0$  ó bien si  $x_1=1$ :

$$\frac{1}{2} = T\left(\frac{1}{2}, 1\right) \geq T\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) = T\left(\frac{0+1}{2}, \frac{0+1}{2}\right) \geq \frac{T(0,0)+T(1,1)}{2} = \frac{1}{2},$$

es decir  $T\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2}$ . Supongamos por hipótesis de inducción que (1) es cierto para  $n$  i vamos a verificar que (1) valdrá también para  $n+1$ . En efecto, aplicando las propiedades de  $T$  y la hipótesis de inducción obtendremos la siguiente cadena de desigualdades:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n+1} \frac{x_i}{2^i} &= T\left(\sum_{i=1}^{n+1} \frac{x_i}{2^i}, 1\right) \geq T\left(\sum_{i=1}^{n+1} \frac{x_i}{2^i}, \sum_{i=1}^{n+1} \frac{x_i}{2^i}\right) \\ &= T\left(\frac{1}{2}\left(\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^{i-1}} + \frac{x_{n+1}}{2^n}\right), \frac{1}{2}\left(\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^{i-1}} + \frac{x_{n+1}}{2^n}\right)\right) \\ &\geq \frac{1}{2} T\left(\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^{i-1}}, \sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^{i-1}}\right) + \frac{1}{2} T\left(\frac{x_{n+1}}{2^n}, \frac{x_{n+1}}{2^n}\right) \\ &= \frac{1}{2}\left(\sum_{i=1}^n \frac{x_i}{2^{i-1}}\right) + \frac{1}{2} \frac{x_{n+1}}{2^n} = \sum_{i=1}^{n+1} \frac{x_i}{2^i} \end{aligned}$$

Demostrado (1) para todo  $n$ , consideremos ahora un  $x$  cualquiera de  $[0,1]$ . Sea  $x_n$  una sucesión creciente de racionales binarios con límite  $x$ . Entonces para cualquier  $n$  tendremos:

$$x = T(x, 1) \geq T(x, x) \geq T(x_n, x_n) = x_n,$$

y tomando límites resulta

$$x \geq T(x,x) \geq x$$

Por lo tanto para cualquier par  $x,y$  de  $[0,1]$  tenemos:

$$M(x,y) \geq T(x,y) \geq T(M(x,y),M(x,y))=M(x,y),$$

es decir,  $T=M$  como queríamos demostrar.

Corolario 1. La única t-norma cóncava es  $M$ .

Si suponemos la hipótesis adicional de continuidad sobre la operación  $T$  el argumento dado en la demostración anterior se reduce al siguiente razonamiento. Por ser  $T$  continua la  $\frac{1}{2}$ -concavidad coincide con la concavidad:

$$T(\alpha x+(1-\alpha)x',\alpha y+(1-\alpha)y') \geq \alpha T(x,y)+(1-\alpha)T(x',y')$$

i por tanto para cualquier  $x$  de  $[0,1]$  es:

$$\begin{aligned} x &= M(x,x) \geq T(x,x) = T(x \cdot 1 + (1-x) \cdot 0, x \cdot 1 + (1-x) \cdot 0) \\ &\geq x \cdot T(1,1) + (1-x) \cdot T(0,0) = x, \end{aligned}$$

de donde  $T=M$ .

## 2. Concavidad de funciones triangulares.

Definición 2. Consideremos  $\Delta^+$  el conjunto de las funciones de distribución de variables aleatorias positivas, es decir:

$$\Delta^+ = \{F | F: \bar{\mathbb{R}} \rightarrow [0,1], F(0)=0, F \text{ no decreciente i continua por la izquierda}\}.$$

Anotaremos por  $\varepsilon_a$ , con  $a \in \mathbb{R}^+$  la función

$$\varepsilon_a(x) = 0 \text{ si } x \leq a \text{ y } \varepsilon_a(x) = 1 \text{ si } x > a$$

Definición 3. Una función  $\tau$  de  $\Delta^+ \times \Delta^+$  en  $\Delta^+$  es  $\frac{1}{2}$ -cóncava si satisface la desigualdad:

$$\tau\left(\frac{F+F'}{2}, \frac{G+G'}{2}\right) \geq \frac{\tau(F,G) + \tau(F',G')}{2}$$

para toda  $F, F', G, G'$  de  $\Delta^+$ .

Proposición 1. Dada una operación  $\tau$  en  $\Delta^+$  no decreciente, continua y  $\frac{1}{2}$ -cóncava, entonces se tiene la siguiente desigualdad:

$$\tau\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i F_i, \sum_{i=1}^n \lambda_i G_i\right) \geq \sum_{i=1}^n \lambda_i \tau(F_i, G_i)$$

para toda sucesión  $(F_i)$  en  $\Delta^+$  i para toda sucesión  $(\lambda_i)$  de  $[0,1]$  tal que  $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$ .

Es inmediato verificar que la operación  $\pi_M$  definida por  $\pi_M(F,G)(x) = \min(F(x), G(x))$  es una operación triangular cóncava.

Teorema 2. Sea  $\tau$  una operación binaria en  $\Delta^+$  continua, no decreciente en ambas variables, con  $\varepsilon_0$  elemento unidad, y tal que para todo  $a$  de  $[0,1]$  se cumple  $\tau(\varepsilon_a, \varepsilon_a) = \varepsilon_a$ , entonces  $\tau$  es cóncava si y sólo si  $\tau = \pi_M$ .

Demostración: Utilizando lo obtenido en la proposición 1, tomando funciones escalonadas tendremos:

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i \varepsilon_{a_i} \geq \tau\left(\sum_{i=1}^n \lambda_i \varepsilon_{a_i}, \sum_{i=1}^n \lambda_i \varepsilon_{a_i}\right) \geq \sum_{i=1}^n \lambda_i \tau(\varepsilon_{a_i}, \varepsilon_{a_i}) = \sum_{i=1}^n \lambda_i \varepsilon_{a_i}$$

Por lo tanto para cualquier función escalonada  $\varepsilon$  de  $\Delta^+$  de la forma  $\varepsilon = \sum_{i=1}^n \lambda_i \varepsilon_{a_i}$  tendremos

$$\tau(\varepsilon, \varepsilon) = \varepsilon$$

y por ser el conjunto de las funciones escalonadas denso en  $\Delta^+$ , obtendremos que para toda  $F$  de  $\Delta^+$  es  $\tau(F,F)=F$ . De aquí se deduce que para todo par de funciones  $F,G$  de  $\Delta^+$

$$\tau(F,G) \leq \pi_M(F,G) = \tau(\pi_M(F,G), \pi_M(F,G)) \leq \tau(F,G)$$

por tanto obtenemos  $\tau = \pi_M$  como queríamos demostrar.

#### Bibliografía

- [1] N. AGELL, 1984. "Sobre Schur-concavitat i Schur-convexitat de t-normes i funcions triangulars". Tesis de Licenciatura. Universidad de Barcelona.
- [2] C. ALSINA, 1984. "On Schur-concave t-norms and triangle functions". General Inequalities II (W. Walter ed.) Basel: Birkhäuser Verlag.
- [3] C. ALSINA, 1983. "On convex triangle functions". Aequationes Mathematicae.
- [4] G. H. HARDY, J. E. LITTLEWOOD and G. POLYA, 1934-1952. "Inequalities", 1st. ed. 2nd. ed. Cambridge Univ. Press, London and New York.
- [5] B. SCHWEIZER- A. SKLAR, 1983. "Probabilistic metric spaces". Elsevier North-Holland, New York.

Departament de Matemàtiques i  
Estadística.  
E.T.S.A.B. Universitat Politèc  
nica de Catalunya.  
Diagonal 649, Barcelona, SPAIN

