

## FORMAS CUADRÁTICAS TERNARIAS E INMERSIONES MATRICIALES DE ÓRDENES CUADRÁTICOS

(orden cuadrático/orden matricial/forma cuadrática ternaria/grupo de unidades/inmersión/forma cuadrática binaria)

P. BAYER\*, A. TRAVESA\*\*

\* Universitat de Barcelona, Facultat de Matemàtiques. Departament d'Àlgebra i Geometria. Gran Via de les Corts Catalanes, 585. E-08007 Barcelona (bayer@mat.ub.es)

\*\* Universitat de Barcelona, Facultat de Matemàtiques. Departament d'Àlgebra i Geometria. Gran Via de les Corts Catalanes, 585. E-08007 Barcelona (travesa@mat.ub.es)

### RESUMEN

Sean  $K$  un cuerpo cuadrático y  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  el álgebra de las matrices  $2 \times 2$  de coeficientes racionales. En este artículo estudiamos el efecto de las inmersiones  $K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  sobre órdenes  $\mathcal{O}_\Delta$  de  $K$ , de discriminante  $\Delta$ , y órdenes  $\mathcal{O}$  de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ . Consideramos los conceptos de inmersiones enteras y óptimas para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , y remitimos su existencia y clasificación al de ciertas representaciones de  $-\Delta$  por una forma cuadrática ternaria asociada al orden  $\mathcal{O}$ . Clasificamos las inmersiones, principalmente, por medio del grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$ , que es el grupo de unidades de norma uno del orden  $\mathcal{O}$ . En particular, demostramos que a cada  $\Gamma(\mathcal{O})$ -clase de inmersiones  $K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  le corresponde una  $\Gamma(\mathcal{O})$ -clase de formas cuadráticas binarias de discriminante  $\Delta$  y, en consecuencia, una órbita de puntos del semiplano superior complejo bajo la acción del grupo fuchsiano aritmético  $\Gamma(\mathcal{O})$ .

### ABSTRACT

Let  $K$  denote a quadratic field and  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  the algebra of the  $2 \times 2$ -matrices with rational coefficients. This paper is devoted to the study of embeddings  $K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  in terms of orders  $\mathcal{O}_\Delta$  of  $K$ , of discriminant  $\Delta$ , and orders  $\mathcal{O}$  of  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ . We consider those embeddings that are integral and optimal for a pair  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , and refer their existence and classification to representations of  $-\Delta$  by some ternary quadratic form attached to the order  $\mathcal{O}$ . The embeddings are mainly classified by means of the group  $\Gamma(\mathcal{O})$ , given by the units of the order  $\mathcal{O}$  whose norm is equal to one. In particular, we show that each  $\Gamma(\mathcal{O})$ -class of embeddings  $K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  determines a  $\Gamma(\mathcal{O})$ -class of binary quadratic forms of discriminant  $\Delta$  and, therefore, an orbit of points in the upper half-plane under the action of the arithmetical fuchsian group  $\Gamma(\mathcal{O})$ .

### INTRODUCCIÓN

Sean  $K := \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta_0})$  el cuerpo cuadrático asociado al discriminante fundamental  $\Delta_0$ , y  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  el álgebra de las matrices  $2 \times 2$  de coeficientes racionales. El estudio de las inmersiones  $\lambda : \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta_0}) \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  conlleva la consideración de las inmersiones enteras y de las inmersiones óptimas de los órdenes  $\mathcal{O}_\Delta \subseteq K$ , de discriminante  $\Delta = \Delta_0 r^2$ ,  $r \geq 1$ , en los órdenes  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  del álgebra  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ .

El objetivo principal de este artículo es caracterizar las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras, resp. óptimas, para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  en función de la forma cuadrática ternaria entera nórmica asociada al submódulo de las matrices de traza nula del orden  $\mathcal{O}_2 := \mathbb{Z} + 2\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ .

La sección primera se dedica a establecer las notaciones y recordar los resultados básicos para los discriminantes y los órdenes de los cuerpos cuadráticos.

En la sección segunda, se definen las inmersiones enteras y óptimas para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , y se relacionan con las inmersiones enteras y óptimas para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$ , de manera que se puede reducir el estudio al caso de discriminantes y órdenes pares. El concepto de paridad de un orden se ha establecido en [Ba-Tr 00-1].

La sección tercera contiene el resultado principal del artículo. En ella se caracterizan las inmersiones enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , y las óptimas para esta pareja, en función de la forma cuadrática entera nórmica  $n_{0,2}$  asociada al submódulo de las matrices de traza nula del orden  $\mathcal{O}_2$ . El resultado establece una biyección entre el conjunto de las inmersiones enteras y el conjunto de las representaciones de  $-\Delta$  por dicha forma cuadrática ternaria entera; y las inmersiones óptimas se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\Delta$  por esta forma cuadrática.

<sup>1</sup> Con soporte parcial de DGES, PB96-0166.

Finalmente, la sección cuarta se dedica al estudio de la clasificación de las inmersiones. En particular, se establece por qué grupos es posible clasificar, y por cuales es conveniente hacerlo. El resultado principal es la reducción de la clasificación de las inmersiones a la clasificación de ciertas formas cuadráticas, formas que son enteras en el caso en que  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$  es un suborden del álgebra de las matrices de coeficientes enteros.

En el transcurso de todo el artículo, los resultados principales se ejemplifican con el caso particular del orden  $\mathcal{O}_0(N)$ , cuyo grupo de unidades de norma 1 es el grupo de congruencia  $\Gamma_0(N)$ .

### 1. DISCRIMINANTES Y ÓRDENES DE LOS CUERPOS CUADRÁTICOS

Empecemos recordando que un discriminante fundamental es un número entero  $\Delta_0 \in \mathbb{Z}$  tal que o bien es  $\Delta_0 = d_0 \equiv 1 \pmod{4}$  y  $d_0 \in \mathbb{Z}$  libre de cuadrados, o bien es  $\Delta_0 = 4d_0$ , con  $d_0 \in \mathbb{Z}$  libre de cuadrados y tal que  $d_0 \equiv 2, 3 \pmod{4}$ . Además, un cuerpo cuadrático  $K$  es un cuerpo extensión de grado 2 del cuerpo  $\mathbb{Q}$  de los números racionales y está determinado por un discriminante fundamental; es decir, existe una correspondencia biyectiva entre el conjunto de los discriminantes fundamentales  $\Delta_0$  y el conjunto de los cuerpos cuadráticos  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta_0})$ .

Sea  $\Delta_0$  un discriminante fundamental; los discriminantes asociados al discriminante fundamental  $\Delta_0$  son exactamente los números enteros de la forma  $\Delta := \Delta_0 r^2$ , con  $r \geq 1$  un número entero cualquiera. Así, los discriminantes (no cuadrados) son exactamente los números enteros no cuadrados  $\Delta$  tales que  $\Delta \equiv 0, 1 \pmod{4}$ .

Sea  $\Delta := \Delta_0 r^2$ ,  $r \geq 1$ , un discriminante asociado al discriminante fundamental  $\Delta_0$ , y sea  $\omega_\Delta := \frac{\Delta_0 r + \sqrt{\Delta_0 r^2}}{2} \in \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta_0})$ ; se tiene que  $\omega_\Delta = r\omega_{\Delta_0}$  es un generador como  $\mathbb{Z}$ -álgebra del orden  $\mathcal{O}_\Delta$  de discriminante  $\Delta$  del cuerpo cuadrático  $K := \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta_0})$ . En particular, el orden maximal  $\mathcal{O}_{\Delta_0}$  es el anillo de los enteros de  $K$ . Por otra parte,  $(1, \omega_\Delta)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_\Delta$  como  $\mathbb{Z}$ -módulo y, en el caso en que  $\Delta$  es par,  $(1, \frac{\sqrt{\Delta}}{2})$  también es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_\Delta$ . Finalmente, observemos que  $\mathcal{O}_\Delta$  es un subgrupo de índice  $r$  del grupo abeliano  $\mathcal{O}_{\Delta_0}$ .

**Lema 1.1.** *Sean  $\Delta, \Delta'$  discriminantes tales que  $\Delta'$  divide  $4\Delta$  pero  $\Delta'$  no divide  $\Delta$ . Entonces,  $\Delta'$  es de la forma  $\Delta' = 4\Delta''$ , con  $\Delta''$  un discriminante que divide  $\Delta$ . En particular, los tres discriminantes  $\Delta, \Delta'$  y  $\Delta''$  están asociados al mismo discriminante fundamental.*  $\square$

### 2. INMERSIONES ENTERAS Y OPTIMALES

Consideremos un cuerpo cuadrático  $K := \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta_0})$ , de discriminante fundamental  $\Delta_0$ , y el álgebra de matrices  $H := \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ . Sean  $\Delta := \Delta_0 r^2$ ,  $r \geq 1$ , un discriminante cualquiera asociado a  $\Delta_0$ ,  $\mathcal{O}_\Delta$  el orden de  $K$  de discriminante  $\Delta$ , y  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  un orden cualquiera. Escribiremos  $n_0$  para denotar la forma cuadrática ternaria n6rmica de  $\mathcal{O} \cap H_0$ , donde  $H_0$  indica el subespacio vectorial de  $H$  formado por las matrices de traza nula. Para las definiciones y las propiedades relativas a los 6rdenes del 6lgebra de matrices  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ , cf. [Ba-Tr 00-1].

**Definici6n 2.1.** *Se dice que una inmersi6n  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  si, y s6lo si, se satisface la inclusi6n  $\lambda(\mathcal{O}_\Delta) \subseteq \mathcal{O}$ . Si, adem6s, se satisface la igualdad  $\lambda(\mathcal{O}_\Delta) = \mathcal{O} \cap \lambda(K)$  o, equivalentemente,  $\lambda^{-1}(\mathcal{O}) = \mathcal{O}_\Delta$ , se dice que la inmersi6n  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .*

Dados un orden  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  y una inmersi6n  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  cualesquiera, la inmersi6n  $\lambda$  es optimal para alguna pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . En efecto, se satisface el resultado siguiente.

**Proposici6n 2.2.** *Sean  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  un orden y  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  una inmersi6n cualesquiera. Existe un discriminante  $\Delta$  asociado al discriminante fundamental  $\Delta_0$  tal que  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .*

*Demostraci6n.* La antiimagen de  $\mathcal{O}$  por  $\lambda$  es un subanillo de  $K$ ; y, puesto que la traza y la norma no varían por  $\lambda$ , la antiimagen de cualquier elemento de  $\mathcal{O}$  es un elemento del orden maximal de  $K$ ; por tanto,  $\lambda^{-1}(\mathcal{O})$  es un subanillo del orden maximal de  $K$ . Para ver que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O})$  es un orden, basta ver que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O})$  contiene alg6n elemento  $z \notin \mathbb{Q}$ . Pero, por ser  $\lambda$  inyectiva, cualquier elemento  $z \in K$ ,  $z \notin \mathbb{Q}$ , tiene imagen  $\lambda(z) \notin \mathbb{Z}$ , y un m6ltiplo entero no nulo de  $\lambda(z)$  pertenece a  $\mathcal{O}$ , puesto que  $\mathcal{O}$  es un orden; es decir, existe  $d \in \mathbb{Z}$ ,  $d \neq 0$ , tal que  $\lambda(dz) \in \mathcal{O}$ ; por tanto,  $dz \in \lambda^{-1}(\mathcal{O})$ , y  $dz \notin \mathbb{Q}$ . Esta propiedad nos permite asegurar que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O})$  es un cierto orden  $\mathcal{O}_\Delta$  de  $K$ , y que  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .  $\square$

M6s generalmente, dada una inmersi6n  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  entera para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , podemos cambiar el orden  $\mathcal{O}_\Delta$  por otro  $\mathcal{O}'_\Delta$  de manera que la inmersi6n es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}'_\Delta)$ .

**Proposici6n 2.3.** *Sean  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  un orden y  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  una inmersi6n entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Existe un discriminante  $\Delta'$  divisor de  $\Delta$  tal que  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_{\Delta'})$ .*

*Demostraci6n.* La antiimagen de  $\mathcal{O}$  por  $\lambda$  es un orden de  $K$  que contiene  $\mathcal{O}_\Delta$ ; por tanto, es un orden  $\mathcal{O}'_\Delta$ , para alg6n discriminante  $\Delta'$  que divide  $\Delta$ . Es decir,  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}'_\Delta)$ .  $\square$

Si tenemos en cuenta que para todo orden  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  el orden  $\mathcal{O}_2 := \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$  es par, la proposición siguiente permitirá que nos restrinjamos, siempre que lo deseemos, al estudio del caso de discriminantes pares y órdenes pares. Recordemos que un orden  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es par si, y sólo si, 1 no es traza de ningún elemento de  $\mathcal{O}$ ; en caso contrario,  $\mathcal{O}$  es impar (cf. [Ba-Tr 00-1]).

**Proposición 2.4.** Sean  $\mathcal{O}$  un orden de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ ,  $\Delta$  un discriminante asociado al discriminante fundamental  $\Delta_0$ , y  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  una inmersión cualquiera. La inmersión  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  si, y sólo si, es entera para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$ .

*Demostración.* Empecemos por observar que si  $(1, \omega)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_\Delta$ , cualquier inmersión  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es determinada por la imagen de  $\omega$ , que puede ser cualquier elemento de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  de traza  $t(\omega)$  y norma  $n(\omega)$ . Además, la inmersión  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  si, y sólo si,  $\lambda(\omega) \in \mathcal{O}$ . Por tanto, existe una correspondencia biyectiva entre el conjunto de las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  y el conjunto de los elementos de  $\mathcal{O}$  de traza  $t(\omega)$  y norma  $n(\omega)$ .

Tomemos  $\omega := \frac{\Delta + \sqrt{\Delta}}{2}$ ; entonces,  $(1, \omega)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_\Delta$  y  $(1, 2\omega)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_{4\Delta}$ . Si suponemos que  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es una inmersión entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , tenemos que  $A := \lambda(\omega) \in \mathcal{O}$ ; entonces,  $\lambda(2\omega) = 2A \in 2\mathcal{O} \subseteq \mathcal{O}_2$ , de manera que  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$ . Recíprocamente, supongamos que  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$  y pongamos  $A' := \lambda(2\omega) \in \mathcal{O}_2$ , y  $A := \lambda(\omega) = \frac{A'}{2} \in \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ . Para ver que  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  es suficiente probar que  $A \in \mathcal{O}$ . Sean  $z \in \mathbb{Z}, A'' \in \mathcal{O}$ , tales que  $A' = z + 2A''$ . Puesto que  $z^2 + 2zt(A'') + 4n(A'') = n(A') = \Delta^2 - \Delta = \Delta(\Delta - 1)$  es par y  $t(A'') \in \mathbb{Z}$ , tenemos que  $z$  es par, de manera que  $A = \frac{z}{2} + A'' \in \mathbb{Z} + \mathcal{O} \subseteq \mathcal{O}$ , como queríamos demostrar.  $\square$

**Corolario 2.5.** Si  $\Delta$  es un discriminante impar asociado al discriminante fundamental  $\Delta_0$  y existe una inmersión  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , entonces  $\mathcal{O}$  es un orden impar.

*Demostración.* Si  $\Delta$  es impar,  $\mathcal{O}_\Delta$  admite algún elemento de traza impar; por ejemplo,  $\omega := \frac{\Delta + \sqrt{\Delta}}{2}$ . Por tanto,  $\mathcal{O} \ni \lambda(\omega)$  contiene un elemento de traza impar.  $\square$

Más generalmente, se tiene el resultado siguiente.

**Lema 2.6.** Supongamos que  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es una inmersión entera para una pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_\Delta)$ , donde  $\Delta$  es un discriminante cualquiera asociado al discriminante

fundamental  $\Delta_0$ , y  $\mathcal{O}$  es un orden cualquiera de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ . Entonces,  $\Delta$  es de la forma  $\Delta = 4\Delta'$ , con  $\Delta'$  un discriminante asociado a  $\Delta_0$ , y  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .

*Demostración.* Supongamos que  $\lambda(\mathcal{O}_\Delta) \subseteq \mathcal{O}_2$ ; puesto que  $\mathcal{O}_2$  es un orden par,  $\Delta$  debe ser par y, en consecuencia, múltiplo de 4. En particular,  $\frac{\sqrt{\Delta}}{2} \in \mathcal{O}_\Delta$ , de manera que  $A := \lambda\left(\frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) \in \mathcal{O}_2$  y, por tanto, existen  $z \in \mathbb{Z}$  y  $A' \in \mathcal{O}$  tales que  $A = z + 2A'$ . Ahora, consideraremos la igualdad  $-\frac{\Delta}{4} = n(A) = z^2 + 2zt(A') + 4n(A') = -z^2 + 4n(A')$ , que se tiene ya que  $t(A) = 0$  y, en consecuencia, es  $t(A') = -z$ .

Si  $z$  es impar, obtenemos que  $-\frac{\Delta}{4} \equiv 3 \pmod{4}$ , de manera que  $\Delta = 4\Delta'$ , con  $\Delta' \equiv 1 \pmod{4}$ ; y si  $z$  es par, tenemos que  $-\frac{\Delta}{4} \equiv 0 \pmod{4}$ , de manera que  $\Delta = 4\Delta'$ , con  $\Delta' \equiv 0 \pmod{4}$ . En cualquier caso, y puesto que  $\Delta$  no es cuadrado,  $\Delta'$  no es ningún cuadrado y, en consecuencia,  $\Delta'$  es un discriminante.

Finalmente, puesto que  $\Delta'$  es un discriminante, el hecho que  $\lambda$  sea entera para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$  nos dice que  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , como queríamos demostrar.  $\square$

**Corolario 2.7.** Una inmersión cualquiera  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es optimal para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  si, y sólo si, es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$ .  $\square$

### 3. INMERSIONES OPTIMALES Y REPRESENTACIONES

En esta sección se trata de caracterizar las inmersiones enteras y las inmersiones optimales para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  a partir de las representaciones de  $-\Delta$  por la forma cuadrática ternaria n6rmica asociada al orden  $\mathcal{O}_2 := \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ . Conviene empezar por el caso de discriminantes pares.

**Proposición 3.1.** Sean  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  un orden cualquiera y  $\Delta$  un discriminante par. Entonces:

- (a) Existe una correspondencia biyectiva entre el conjunto de las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  y el conjunto de las representaciones de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria n6rmica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$ .
- (b) Si  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es una inmersión entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , la imagen de  $\mathcal{O}_\Delta$  est1 incluida en la subred par  $\mathcal{O}' = \mathbb{Z} \oplus (\mathcal{O} \cap H_0)$  de  $\mathcal{O}$ .

- (c) Si  $\mathcal{O}$  es par, las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\frac{\Delta}{4}$  por  $n_0$ ; es decir, por las representaciones tales que los valores que toman las indeterminadas son primos entre sí.
- (d) Si  $\mathcal{O}$  es un orden impar, a cada inmersión óptima para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  le corresponde una representación primitiva de  $-\frac{\Delta}{4}$  por  $n_0$ ; pero puede ser que una representación primitiva de  $-\frac{\Delta}{4}$  dé lugar a una inmersión entera, pero no óptima, para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .

*Demostración.* Puesto que  $\Delta$  es par, también es múltiplo de 4, de manera que  $\left(1, \frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_\Delta$  y una  $\mathbb{Q}$ -base de  $K$ . Por tanto, una inmersión  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  cualquiera está determinada por la imagen de  $\frac{\sqrt{\Delta}}{2}$ ; y es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  si, y sólo si,  $\lambda\left(\frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) \in \mathcal{O}$ . Es decir, las inmersiones  $\lambda$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las posibles imágenes de  $\frac{\sqrt{\Delta}}{2}$  en  $\mathcal{O}$ ; o sea, con los elementos  $A \in \mathcal{O}$  tales que  $t(A) = 0$  y  $n(A) = -\frac{\Delta}{4}$ ; equivalentemente, con los elementos  $A \in \mathcal{O} \cap H_0$  de norma  $n_0(A) = -\frac{\Delta}{4}$ ; de otra manera, con las representaciones de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria nór mica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$ .

Por otra parte, para una inmersión  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , es  $\lambda(1) = 1 \in \mathbb{Z}$ , y  $\lambda\left(\frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) \in \mathcal{O} \cap H_0$ , de manera que

$$\lambda(\mathcal{O}_\Delta) = \lambda\left(\mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} \frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) \subseteq \mathbb{Z} \oplus (\mathcal{O} \cap H_0) = \mathcal{O}';$$

esto demuestra la propiedad (b).

Sea  $(e_1, e_2, e_3)$  una  $\mathbb{Z}$ -base cualquiera de  $\mathcal{O} \cap H_0$ , de manera que  $(1, e_1, e_2, e_3)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de la red  $\mathbb{Z} \oplus (\mathcal{O} \cap H_0) = \mathcal{O}'$ , y escribamos  $n_0$  en esta base. Supongamos que  $x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{Z}$  son tales que  $n_0(x_1, x_2, x_3) = -\frac{\Delta}{4}$ ; es

decir,  $x_1, x_2, x_3 \in \mathbb{Z}$  son las coordenadas en la base  $(e_1, e_2, e_3)$  de un elemento  $A \in \mathcal{O} \cap H_0$  tal que  $n_0(A) = -\frac{\Delta}{4}$ ; y sea  $d := \text{mcd}(x_1, x_2, x_3)$ . Entonces,  $\frac{x_i}{d} \in \mathbb{Z}, i = 1, 2, 3$ , de manera que  $\frac{A}{d} \in \mathcal{O} \cap H_0$  y  $-\frac{\Delta}{4d^2} = n_0\left(\frac{A}{d}\right) \in \mathbb{Z}$ . Esto nos dice que si  $\lambda$  es la inmersión asociada a la representación  $n_0(x_1, x_2, x_3) = -\frac{\Delta}{4}$ , es  $\lambda(\mathcal{O}_{\Delta d^2}) \subseteq \mathcal{O}$ , de manera que si es  $d > 1$ , entonces  $\lambda$  no es óptima para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  (porque  $\mathcal{O}$  contiene la imagen de un orden de  $K$  estrictamente mayor que  $\mathcal{O}_\Delta$ ). Luego, si la inmersión  $\lambda$  es óptima para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , la representación de  $-\frac{\Delta}{4}$  por  $n_0$  a que corresponde es primitiva.

Recíprocamente; si suponemos que  $\mathcal{O}$  es par, y con las notaciones anteriores, hay que ver que si es  $d = 1$ , entonces  $\lambda$  es óptima para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Sean  $x, y \in \mathbb{Q}$  tales que  $\lambda\left(x + y \frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) \in \mathcal{O}$ ; si vemos que  $x, y \in \mathbb{Z}$ , sabremos que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O}) \subseteq \mathcal{O}_\Delta$ , de donde se obtiene la igualdad  $\lambda^{-1}(\mathcal{O}) = \mathcal{O}_\Delta$ , y habremos visto que  $\lambda$  es óptima para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , como queremos. Pero  $\lambda\left(x + y \frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) = x + yA \in \mathcal{O} = \mathbb{Z} \oplus (\mathcal{O} \cap H_0)$ , puesto que  $\mathcal{O}$  es par, de manera que  $x \in \mathbb{Z}$  y  $yA \in \mathcal{O} \cap H_0$ . Puesto que las tres componentes  $yx_1, yx_2, yx_3$  de  $yA$  en la base  $(e_1, e_2, e_3)$  son números enteros, y puesto que  $d = \text{mcd}(x_1, x_2, x_3) = 1$ , obtenemos inmediatamente que  $y \in \mathbb{Z}$ , como queríamos probar.

Sólo resta ver que si  $\mathcal{O}$  es impar, puede haber alguna representación primitiva de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria nór mica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$  que corresponda a una inmersión entera pero no óptima para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Para ello, daremos un ejemplo concreto. Consideremos el orden  $\mathcal{O} := \mathcal{O}(1, 3, 1) := \mathcal{O}_0(3) := \left\{ \begin{bmatrix} x & y \\ 3z & t \end{bmatrix} : x, y, z, t \in \mathbb{Z} \right\}$ , el discriminante  $\Delta = -12$ , y sea  $\lambda$  la inmersión que se corresponde con la representación primitiva

$$3 = -\frac{-12}{4} = -3^2 + 3 \cdot 2 \cdot 2;$$

es decir,  $X = Z = 2, Y = 3$ , para la forma ternaria nór mica  $n_0(X, Y, Z) = -Y^2 + 3XZ$  de  $\mathcal{O}_0(3) \cap H_0$  (cf. [Ba-Tr 00-1]). Esto corresponde a tomar la matriz

$$\lambda(\sqrt{-3}) = \lambda\left(\frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) = \begin{bmatrix} -3 & -2 \\ 6 & 3 \end{bmatrix} \in \mathcal{O}_0(3) \cap H_0$$

como imagen de  $\sqrt{-3}$  por  $\lambda$ . Ahora bien, puesto que

$$\lambda\left(\frac{-3 + \sqrt{-3}}{2}\right) = \begin{bmatrix} -3 & -1 \\ 3 & 0 \end{bmatrix} \in \mathcal{O}_0(3),$$

y puesto que  $\left(1, \frac{-3 + \sqrt{-3}}{2}\right)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base del orden maximal  $\mathcal{O}_{-3}$ , tenemos que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O}_0(3)) \supseteq \mathcal{O}_{-3} \not\supseteq \mathcal{O}_{-12}$ ; es decir,  $\lambda$  es entera, pero no optimal, para la pareja  $(\mathcal{O}_0(3), \mathcal{O}_{-12})$ .  $\square$

**Teorema 3.2.** Sean  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  un orden y  $\Delta$  un discriminante cualesquiera. Las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones de  $-\Delta$  por la forma cuadrática n6rmica  $n_{0,2}$  asociada al orden  $\mathcal{O}_2$ . Las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\Delta$  por  $n_{0,2}$ .

*Demostraci6n.* En la secci6n anterior, hemos probado que las inmersiones enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  son exactamente las mismas que las inmersiones enteras para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$ ; y que lo mismo sucede para las inmersiones optimales. Ahora, el discriminante  $4\Delta$  es par y el orden  $\mathcal{O}_2$  tambi6n es par; por tanto, podemos aplicar la proposici6n anterior. Obtenemos que las inmersiones  $\lambda$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_{4\Delta})$  se corresponden biyectivamente con las representaciones de  $-\Delta = -\frac{4\Delta}{4}$  por la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}$  de  $\mathcal{O}_2 \cap H_0$ ; y que las inmersiones optimales se corresponden con las representaciones primitivas.  $\square$

Hemos obtenido, pues, una caracterizaci6n de las inmersiones enteras para una pareja cualquiera  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  a partir de la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}$  del orden  $\mathcal{O}_2$ ; y tambi6n una caracterizaci6n de las inmersiones optimales. Adem6s, en el caso en que  $\Delta$  es par, tambi6n hemos obtenido una caracterizaci6n de las inmersiones enteras a partir de la forma ternaria n6rmica  $n_0$  del orden  $\mathcal{O}$ . Y, adem6s, si  $\Delta$  y  $\mathcal{O}$  son ambos pares, una caracterizaci6n de las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  a partir de  $n_0$ .

Sin embargo, si  $\mathcal{O}$  es impar, y aunque  $\Delta$  sea par, no tenemos una caracterizaci6n de las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  a partir de la forma ternaria n6rmica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$ . En este caso, a6n podemos afinar un poco m6s.

**Proposici6n 3.3.** Sean  $\mathcal{O}$  un orden impar,  $\Delta$  un discriminante par, y  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  una inmersi6n entera pero no optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Supongamos que la representaci6n de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria n6rmica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$  es primitiva. Entonces, existe un discriminan-

te impar  $\Delta'$  tal que  $\Delta = 4\Delta'$  y  $\lambda$  es una inmersi6n optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_{\Delta'})$ ; equivalentemente,  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}_2, \mathcal{O}_\Delta)$ .

*Demostraci6n.* Puesto que  $\Delta$  es par,  $\left(1, \frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right)$  es una  $\mathbb{Z}$ -base de  $\mathcal{O}_\Delta$ ; y una inmersi6n entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  est6 determinada por una matriz  $A := \lambda\left(\frac{\sqrt{\Delta}}{2}\right) \in \mathcal{O} \cap H_0$  tal que  $n_0(A) = -\frac{\Delta}{4}$ .

Sea  $\mathcal{O}_{\Delta'} := \lambda^{-1}(\mathcal{O})$ ; puesto que, por hip6tesis,  $\lambda$  no es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ ,  $\Delta'$  es un discriminante divisor estricto de  $\Delta$ , pongamos  $\Delta = \Delta'd^2$ ,  $d > 1$ . Si  $\Delta'$  fuese par, tendr6amos que  $A' := \lambda\left(\frac{\sqrt{\Delta'}}{2}\right) \in \mathcal{O} \cap H_0$ , porque  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_{\Delta'})$ ; esto implica que  $A = dA'$ , de manera que la representaci6n de  $-\frac{\Delta}{4}$  que corresponde a  $A$  no es primitiva porque  $d$  divide todos los coeficientes de  $A$ . Por tanto,  $\Delta'$  debe ser impar.

El argumento anterior demuestra, de hecho, que si  $\Delta$  es de la forma  $\Delta = \Delta''d^2$ , con  $\Delta''$  un discriminante par,  $d > 1$ , y  $\lambda$  es entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_{\Delta''})$ , entonces la representaci6n de  $-\frac{\Delta}{4}$  no es primitiva. Por tanto, si se satisfacen las hip6tesis del enunciado, no solamente tenemos que  $\Delta'$  es impar, sino que  $\Delta$  no puede tener divisores propios pares  $\Delta''$  que sean discriminantes y tales que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O}) \supseteq \mathcal{O}_{\Delta''}$ . Lo cual implica que  $\Delta = 4\Delta'$ , con  $\Delta'$  un discriminante impar, y que  $\lambda^{-1}(\mathcal{O}) = \mathcal{O}_{\Delta'}$ ; es decir, que  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_{\Delta'})$ .  $\square$

A continuaci6n, resumimos en un s6lo enunciado la caracterizaci6n de las inmersiones optimales.

**Corolario 3.4.** Si  $\mathcal{O}$  es par y  $\Delta$  es impar, no existen inmersiones  $\lambda$  optimales (ni tampoco enteras) para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .

Si  $\mathcal{O}$  es par y  $\Delta$  es par, las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria n6rmica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$ , y con las representaciones primitivas de  $-\Delta$  por la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}$  de  $\mathcal{O}_2 \cap H_0$ .

Si  $\mathcal{O}$  es impar y  $\Delta$  es impar, las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\Delta$  por la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}$  de  $\mathcal{O}_2 \cap H_0$ .

Si  $\mathcal{O}$  es impar y  $\Delta$  es par pero no de la forma  $\Delta = 4\Delta'$ , con  $\Delta'$  un discriminante impar, las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria n6rmica  $n_0$  de  $\mathcal{O} \cap H_0$ , y con las representaciones primitivas de  $-\Delta$  por la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}$  de  $\mathcal{O}_2 \cap H_0$ .

Si  $\mathcal{O}$  es impar y  $\Delta = 4\Delta'$ , con  $\Delta'$  un discriminante impar, las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones primitivas de  $-\Delta$  por la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}$  de  $\mathcal{O}_2 \cap H_0$ .  $\square$

**Ejemplo 3.5.** Consideremos las inmersiones enteras y las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}_0(N), \mathcal{O}_\Delta)$ , donde

$$\mathcal{O}_0(N) := \left\{ \begin{bmatrix} x & y \\ zN & t \end{bmatrix} : x, y, z, t \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Si  $\Delta$  es impar, la inmersiones enteras se corresponden biyectivamente con las representaciones  $(a, b, c)$ ,

$$-b^2 + 4Nac = -\Delta,$$

de  $-\Delta$  por la forma ternaria n6rmica  $n_{0,2}(X, Y, Z) = -Y^2 + 4NXZ$  de  $(\mathbb{Z} + 2\mathcal{O}_0(N)) \cap H_0$ . Y las inmersiones optimales, con las representaciones primitivas; es decir, tales que  $\text{mcd}(a, b, c) = 1$ .

Si  $\Delta$  es par, las inmersiones enteras se corresponden biyectivamente con las representaciones  $\left(a, \frac{b}{2}, c\right)$ ,

$$-\left(\frac{b}{2}\right)^2 + Nac = -\frac{\Delta}{4} \quad (\text{o sea, } -b^2 + 4Nac = -\Delta),$$

de  $-\frac{\Delta}{4}$  por la forma ternaria n6rmica  $n_0(X, Y, Z) = -Y^2 + NXZ$  de  $\mathcal{O}_0(N) \cap H_0$ . Observemos que las inmersiones optimales se corresponden con las representaciones primitivas del tipo

$$-b^2 + 4Nac = -\Delta,$$

y no necesariamente con las representaciones primitivas del tipo

$$-\left(\frac{b}{2}\right)^2 + Nac = -\frac{\Delta}{4};$$

de hecho, podr3a ser que  $a, c$  fuesen pares y  $\frac{b}{2}$  impar, y de manera que esta 6ltima representaci3n fuese primitiva y, en cambio, la representaci3n de  $-\Delta$  no ser3a primitiva.

#### 4. CLASIFICACI3N DE LAS INMERSIONES

En general, para un orden cualquiera  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ , si el conjunto de las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  es no vac3o, entonces es infinito. Y para algunas aplicaciones es necesario clasificar las inmersiones. Para ello, conviene, en primer lugar, establecer por qu3 grupo se van a clasificar. Para aclarar un poco m3s la cuesti3n, empecemos observando el resultado siguiente.

**Proposici3n 4.1.** Dos inmersiones  $\lambda, \lambda' : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  cualesquiera son conjugadas por una matriz  $U \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$ .

*Demostraci3n.* Sean  $\lambda, \lambda' : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  dos inmersiones cualesquiera. El isomorfismo  $\lambda' \circ \lambda^{-1} : \lambda(K) \rightarrow \lambda'(K)$  se extiende, en virtud del teorema de Skolem-Noether (cf. [Ja 89]), a un automorfismo interno de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ ; en particular, existe un elemento invertible  $U \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q}) = \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})^*$  tal que  $\lambda' \circ \lambda^{-1} = \sigma_U$ , donde  $\sigma_U$  denota el automorfismo interno de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  definido por  $U$ , y que es dado por la asignaci3n  $M \mapsto U^{-1}MU$ . Es decir, se tiene que  $\lambda' = \sigma_U \circ \lambda$ , como quer3amos demostrar.  $\square$

No es cierto, en general, que dos inmersiones  $\lambda, \lambda' : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras (u optimales) para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  sean conjugadas por alg3n automorfismo de  $\mathcal{O}$ . De hecho, el grupo  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$  no act3a en general, por conjugaci3n, en el conjunto de las inmersiones enteras (u optimales) para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Es decir, dadas una matriz  $U \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$  y una inmersi3n  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  entera (e, incluso, optimal) para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , la inmersi3n  $\sigma_U \circ \lambda$  no es necesariamente entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Se tiene, sin embargo, el resultado siguiente, consecuencia inmediata de la definici3n.

**Proposici3n 4.2.** Sean  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  una inmersi3n entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  y  $\sigma \in \text{Aut}(\mathcal{O})$  un automorfismo cualquiera. La composici3n  $\sigma \circ \lambda$  es una inmersi3n entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Y, si  $\lambda$  es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , la composici3n  $\sigma \circ \lambda$  tambi3n es optimal para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .  $\square$

El c3lculo del grupo de los automorfismos de  $\mathcal{O}$  puede hacerse de manera sencilla, tambi3n a partir del teorema de Skolem-Noether, al tener en cuenta el normalizador de  $\mathcal{O}$  en  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$ .

**Proposici3n 4.3.** El grupo de los automorfismos de  $\mathcal{O}$  se identifica con el grupo cociente  $N(\mathcal{O})/\mathbb{Q}^*$ , donde

$$N(\mathcal{O}) := \{U \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q}) : U^{-1}\mathcal{O}U = \mathcal{O}\}$$

es el normalizador de  $\mathcal{O}$  en  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$ , y  $\mathbb{Q}^*$  se identifica con el subgrupo formado por las homotecias no nulas de  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$ .

*Demostración.* Por definición del grupo  $N(\mathcal{O})$ , si  $U \in N(\mathcal{O})$ , entonces  $\sigma_U \in \text{Aut}(\mathcal{O})$ ; en consecuencia, la asignación  $U \mapsto \sigma_U$  define un morfismo de grupos  $N(\mathcal{O}) \rightarrow \text{Aut}(\mathcal{O})$ . Además, si  $U \in \mathbb{Q}^*$ ,  $\sigma_U$  es la identidad en  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  y, en particular, en  $\mathcal{O}$ ; por tanto, obtenemos un morfismo de grupos

$$N(\mathcal{O})/\mathbb{Q}^* \rightarrow \text{Aut}(\mathcal{O}).$$

Ahora, dado  $\sigma \in \text{Aut}(\mathcal{O})$ ,  $\sigma$  se extiende a un automorfismo  $\sigma'$  de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  (por extensión lineal de escalares); por tanto, existe una matriz  $U \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$  tal que  $\sigma' = \sigma_U$ ; y, evidentemente, se satisface que  $\sigma_U(\mathcal{O}) = \mathcal{O}$ . Por tanto, el morfismo anterior es exhaustivo. Además, si  $\sigma$  es la identidad, la única extensión posible a  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es la identidad, de manera que  $U$  es una unidad central del álgebra  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$ ; es decir,  $U \in \mathbb{Q}^*$ . Esto acaba la demostración.  $\square$

Así, pues, hemos obtenido que el grupo  $N(\mathcal{O})$  actúa en el conjunto de las inmersiones enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , y también en el conjunto de las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ . Como consecuencia, vemos que tiene sentido la clasificación de estas inmersiones para cualquier subgrupo  $\Gamma \subseteq N(\mathcal{O})$ .

Sea  $\Gamma(\mathcal{O})$  el grupo de las unidades de norma 1 del orden  $\mathcal{O}$ ; entonces,  $\Gamma(\mathcal{O})$  actúa por automorfismos internos en  $\mathcal{O}$  y se tiene que  $\Gamma(\mathcal{O}) \subseteq N(\mathcal{O})$ , de manera que, aplicando la proposición anterior, hemos demostrado el resultado siguiente.

**Corolario 4.4.** *El grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  actúa en el conjunto de las inmersiones enteras y en el conjunto de las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .*  $\square$

**Observación 4.5.** *En la sección anterior, hemos demostrado que las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las representaciones de  $-\Delta$  por la forma ternaria nómica  $n_{0,2}$  asociada al submódulo formado por las matrices de traza nula del orden  $\mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ . En efecto, las inmersiones enteras se corresponden biyectivamente con las matrices de traza nula*

$$\lambda(\sqrt{\Delta}) \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O},$$

y tales que  $\det(\lambda(\sqrt{\Delta})) = -\Delta$ . En consecuencia, la clasificación de las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  por la acción del grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  equivale a la clasificación de las posibles matrices  $\lambda(\sqrt{\Delta}) \in (\mathbb{Z} + 2\mathcal{O}) \cap H_0$  por este grupo.

Notemos que, aunque las matrices  $\lambda(\sqrt{\Delta})$  asociadas a las inmersiones enteras pertenecen a un suborden estricto de  $\mathcal{O}$  y  $\Gamma(\mathcal{O})$  no es un subgrupo del grupo de los ele-

mentos inversibles de este suborden, el grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  actúa por conjugación en el conjunto de las posibles matrices  $\lambda(\sqrt{\Delta}) \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ . A continuación se trata de hacer explícita esta acción.

Recordemos que la acción usual del grupo  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{R})$  en el plano complejo  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$  es dada por la fórmula

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} (z) := \frac{az + b}{cz + d},$$

para  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{R})$  y  $z \in \mathbb{C} \cup \{\infty\}$  arbitrarios, y que las homotecias actúan trivialmente, de manera que la acción lo es, de hecho, por el grupo  $\mathbf{PGL}(2, \mathbb{R})$ . Además, la acción del subgrupo formado por las matrices de determinante positivo respeta el signo de la parte imaginaria, de manera que actúa en el semiplano superior,  $\mathbb{H} := \{z \in \mathbb{C} : \text{Im}(z) > 0\}$ , y también en  $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ .

En particular, si  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es una inmersión cualquiera, se tiene que  $\det(\lambda(\sqrt{\Delta})) = -\Delta \neq 0$ ; por tanto,  $\lambda(\sqrt{\Delta}) \in \mathbf{GL}(2, \mathbb{R})$ .

**Observación 4.6.** *Sea  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  una inmersión cualquiera, dada por la asignación  $\lambda(\sqrt{\Delta}) = \begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2a & b \end{bmatrix}$ , con  $a, b, c \in \mathbb{Q}$ .*

Para la acción de  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{R})$  en  $\mathbb{C}$ , existen exactamente dos puntos  $z \in \mathbb{C}$  fijos por todas las matrices  $x + y\lambda(\sqrt{\Delta}) \in \lambda(K)$ ,  $x, y \in \mathbb{Q}$ ; es decir, existen dos puntos tales que para toda matriz no nula

$$x + y\lambda(\sqrt{\Delta}) = \begin{bmatrix} x - yb & -2yc \\ 2ya & x + yb \end{bmatrix} \in \lambda(K),$$

con  $x, y \in \mathbb{Q}$ ,  $(x, y) \neq (0, 0)$ , es  $\frac{(x - yb)z - 2yc}{2yaz + (x + yb)} = z$ . Estos dos números complejos son las raíces

$$z := \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a}, \quad z' := \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a},$$

del polinomio cuadrático  $aZ^2 + bZ + c$ . En particular, sólo dependen de  $\lambda(K)$ , pero no de la imagen de ningún elemento concreto de  $K$ , de manera que están asociados unívocamente a la inmersión  $\lambda$ . Si  $\Delta < 0$ , exactamente uno de los dos puntos  $z, z'$  pertenece a  $\mathbb{H}$ ; en este caso, elegiremos siempre  $z \in \mathbb{H}$ , de manera que  $z' \notin \mathbb{H}$ , o sea,  $-z' \in \mathbb{H}$ . En el caso en que sea  $\Delta > 0$ , los dos puntos  $z, z'$  son reales; elegiremos la notación de manera que sea  $z > z'$ .

Además, si dos inmersiones cualesquiera  $\lambda_1, \lambda_2 : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  son  $\Gamma$ -equivalentes para un cierto subgrupo  $\Gamma \subseteq \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$ , de tal manera que para una matriz  $P \in \Gamma$  se tiene que  $\sigma_P \circ \lambda_1 = \lambda_2$ , entonces los puntos fijos respectivos,  $z_1, z_2$ , son equivalentes por la acción de la matriz  $P^{-1}$ ; es decir, se tiene que  $P^{-1}z_1 = z_2$  y  $P^{-1}z'_1 = z'_2$ . Por tanto, hemos establecido el resultado siguiente.

**Corolario 4.7.** Sea  $\Gamma \subseteq \mathbf{GL}(2, \mathbb{Q})$  un grupo cualquiera. A cada clase de  $\Gamma$ -equivalencia de inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  le corresponde una clase de  $\Gamma$ -equivalencia de puntos de  $\mathbb{H}$  (o de  $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$ ) por la acción de  $\Gamma$  en  $\mathbb{C} \cup \{\infty\}$  como subgrupo de  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{R})$ .  $\square$

**Ejemplo 4.8.** Consideremos las inmersiones enteras y las inmersiones optimales para la pareja  $(\mathcal{O}_0(N), \mathcal{O}_\Delta)$ . Si  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es una inmersión entera para la pareja  $(\mathcal{O}_0(N), \mathcal{O}_\Delta)$ ,  $\lambda$  está definida por una asignación

$$\lambda(\sqrt{\Delta}) = \begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2aN & b \end{bmatrix} \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}_0(N),$$

es decir,  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ , tal que  $-b^2 + 4Nac = -\Delta$ . Y la inmersión es óptima para la pareja  $(\mathcal{O}_0(N), \mathcal{O}_\Delta)$  si, y sólo si,  $\text{mcd}(a, b, c) = 1$ . En particular, a cada clase de  $\Gamma_0(N)$ -equivalencia de inmersiones enteras (u optimales) para la pareja  $(\mathcal{O}_0(N), \mathcal{O}_\Delta)$  le corresponde una clase de equivalencia de puntos de  $\mathbb{H}$  o de  $\mathbb{R} \cup \{\infty\}$  por la acción de  $\Gamma_0(N)$  como subgrupo de  $\mathbf{GL}(2, \mathbb{R})$ . Concretamente, los puntos  $\Gamma_0(N)$ -equivalentes a la raíz elegida,  $z := \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2aN}$ , del polinomio

$$NaZ^2 + bZ + c$$

asociado a la inmersión  $\lambda$ .

**Proposición 4.9.** Dos inmersiones  $\lambda_1, \lambda_2 : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ , dadas por las asignaciones

$$\lambda_1(\sqrt{\Delta}) = \begin{bmatrix} -b_1 & -2c_1 \\ 2a_1 & b_1 \end{bmatrix}, \quad \lambda_2(\sqrt{\Delta}) = \begin{bmatrix} -b_2 & -2c_2 \\ 2a_2 & b_2 \end{bmatrix},$$

son  $\Gamma(\mathcal{O})$ -equivalentes si, y sólo si, las formas cuadráticas binarias

$$a_1X^2 + b_1XY + c_1Y^2, \quad a_2X^2 + b_2XY + c_2Y^2$$

son  $\Gamma(\mathcal{O})$ -equivalentes.

*Demostración.* Para una matriz  $P \in \Gamma(\mathcal{O})$ , se tiene que  $\lambda_2(\sqrt{\Delta}) = P^{-1}\lambda_1(\sqrt{\Delta})P$  si, y sólo si,  $B_2 = P^{-1}B_1P$ , donde

$$B_1 := \begin{bmatrix} 2a_1 & b_1 \\ b_1 & 2c_1 \end{bmatrix}, \quad B_2 := \begin{bmatrix} 2a_2 & b_2 \\ b_2 & 2c_2 \end{bmatrix}$$

son las matrices asociadas a las formas cuadráticas  $a_1X^2 + b_1XY + c_1Y^2, a_2X^2 + b_2XY + c_2Y^2$ , respectivamente.

Supongamos que  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$  es un suborden cualquiera. Entonces, el grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  es un subgrupo de  $\mathbf{SL}(2, \mathbb{Z})$ , y una inmersión  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  entera para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  está dada por una asignación

$$\lambda(\sqrt{\Delta}) = \begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2a & b \end{bmatrix} \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O} \subseteq \mathbb{Z} + 2\mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$$

tal que  $-b^2 + 4ac = -\Delta$ . En particular, se tiene que  $a, b, c \in \mathbb{Z}$ , de manera que el polinomio  $aZ^2 + bZ + c$  es de coeficientes enteros. Así, a la inmersión  $\lambda$  le podemos hacer corresponder unívocamente una forma cuadrática binaria entera  $aX^2 + bXY + cY^2$ , de discriminante  $\Delta$ .

**Corolario 4.10.** Sea  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$  un suborden cualquiera. Las clases de  $\Gamma(\mathcal{O})$ -equivalencia de inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  se corresponden biyectivamente con las clases de  $\Gamma(\mathcal{O})$ -equivalencia de un cierto subconjunto de formas cuadráticas binarias enteras de discriminante  $\Delta$ .  $\square$

**4.11. Acción de  $\Gamma(\mathcal{O})$  en el conjunto de inmersiones enteras.** Supongamos que  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$  es un suborden de  $\mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$ ; entonces,  $\Gamma(\mathcal{O}) \subseteq \mathbf{SL}(2, \mathbb{Z})$ . Dada una

matriz cualquiera  $P := \begin{bmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{bmatrix} \in \Gamma(\mathcal{O})$ , y dado un elemento

$A := \begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2a & b \end{bmatrix} \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$  tal que  $-b^2 + 4ac = -\Delta$ ,

pongamos  $A' := P^{-1}AP$ ; entonces, es  $A' := \begin{bmatrix} -b' & -2c' \\ 2a' & b' \end{bmatrix}$ ,

donde

$$\begin{bmatrix} a' \\ b' \\ c' \end{bmatrix} = \mathcal{P} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix},$$

con

$$\mathcal{P} := \begin{bmatrix} \alpha^2 & \alpha\gamma & \gamma^2 \\ 2\alpha\beta & \alpha\delta + \beta\gamma & 2\gamma\delta \\ \beta^2 & \beta\delta & \delta^2 \end{bmatrix}, \quad \alpha\delta + \beta\gamma = 1 + 2\beta\gamma.$$

Por tanto,  $A' \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$  y también es un elemento de traza nula y norma  $-\Delta$ . Así, la asignación  $(P, A) \mapsto A' := P^{-1}AP$  define una acción del grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  en el conjunto de las matrices  $A \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$  de traza nula y determinante  $-\Delta$ ; es decir, una acción en el conjunto de las inmersiones  $\lambda : \mathbb{Q}(\sqrt{\Delta}) \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para la pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$ .

**Proposición 4.12.** La asignación  $P \mapsto \mathcal{P}$  define un antimorfismo inyectivo de grupos  $\Gamma(\mathcal{O})/\{\pm 1\} \rightarrow \mathbf{O}^+(n_{0,2})$ , donde  $\mathbf{O}^+(n_{0,2})$  designa el grupo ortogonal especial asociado a la forma cuadrática ternaria entera  $n_{0,2}$ .



*Demostración.* Dada la matriz  $P \in \Gamma(\mathcal{O})$ , la matriz  $\mathcal{P}$  pertenece a  $\mathbf{SL}(3, \mathbb{Z})$ , ya que  $\det(\mathcal{P}) = (\alpha\delta - \beta\gamma)^3 = 1$ . En particular,  $\mathcal{P}$  define un automorfismo del grupo abeliano formado por los elementos de traza nula de  $\mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ . Si, para

cada elemento de traza nula  $A := \begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2a & b \end{bmatrix} \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ ,

escribimos  $\mathcal{A} := \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix}$ , este automorfismo lineal es dado

por la asignación  $\mathcal{A} \mapsto \mathcal{P}\mathcal{A}$ ; además, se tiene que  $n_{0,2}(\mathcal{A}) = \det(A)$ , de manera que  $n_{0,2}(\mathcal{P}\mathcal{A}) = \det A' = \det A = n_{0,2}(\mathcal{A})$ , y el automorfismo lineal es invariante para la forma n6rmica  $n_{0,2}$ . Puesto que al producto de dos matrices  $P$  le corresponde el producto de las matrices asociadas  $\mathcal{P}$  en orden inverso, la asignación  $P \mapsto \mathcal{P}$  define un antimorfismo de grupos  $\Gamma(\mathcal{O}) \rightarrow \mathbf{O}^+(n_{0,2})$ . Y, claramente, el n6cleo de este antimorfismo est1 formado por las matrices  $\pm 1 \in \Gamma(\mathcal{O})$ .  $\square$

As1, pues, dado un suborden cualquiera  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Z})$ , la clasificaci3n de las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  por el grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  equivale a la clasificaci3n por el grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  del conjunto de las formas cuadr1ticas binarias enteras  $aX^2 + bXY + cY^2$  de discriminante  $\Delta$  tales que  $\begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2a & b \end{bmatrix} \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ ; equiva-

lentemente, de las formas cuadr1ticas binarias enteras de discriminante  $\Delta$  asociadas a una representaci3n de  $-\Delta$  por la forma cuadr1tica ternaria entera  $n_{0,2}$ .

**Observaci3n 4.13.** *En general, si  $\mathcal{O} \subseteq \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  es un orden cualquiera, la clasificaci3n de las inmersiones  $\lambda : K \rightarrow \mathbf{M}(2, \mathbb{Q})$  enteras para una pareja  $(\mathcal{O}, \mathcal{O}_\Delta)$  por el grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  equivale a la clasificaci3n por el grupo  $\Gamma(\mathcal{O})$  de las formas cuadr1ticas binarias  $aX^2 + bXY + cY^2$  de discriminante  $\Delta$  tales que  $\begin{bmatrix} -b & -2c \\ 2a & b \end{bmatrix} \in \mathbb{Z} + 2\mathcal{O}$ , aunque 6stas formas no son necesariamente de coeficientes enteros.*

---

## REFERENCIAS

1. [Ba-Tr 00-1] Bayer, P.; & Travesa, A. (2000), 6rdenes matriciales generados por grupos de congruencia, *Rev. R. Acad. Cienc. Exact. Fis. Nat., Esp.* **94**, p. 339-346.
2. [Ja 89] Jacobson, N. (1989), *Basic Algebra II*, W. H. Freeman and Co., New York. Second printing, 1995; ISBN: 0-7167-1933-9.
3. [Po 1887] Poincar6, H. (1887), Les fonctions Fuchsiennes et l'Arithm6tique, *Journal de Math6matiques* **3**, 46me s6rie, 405-464. *Œuvres*, t. II, p. 463-511.