

SOBRE LA B-COMPLETITUD DE $C(K, E)$

Antonio Marquina (*)

Recibido: 7 marzo 1979

PRESENTADO POR EL ACADÉMICO NUMERARIO D. MANUEL VALDIVIA
UREÑA

In this paper it is shown that $C(K, E)$ fails to be B-complete (or Pták space) for a wide class of B-complete locally convex spaces E , being K any Hausdorff compact space with an infinite number of points.

1. Notación

Todos los espacios topológicos usados aquí serán Hausdorff. Denotaremos por \mathbb{P} el cuerpo de los números reales o complejos. Los espacios vectoriales que utilizaremos estarán definidos sobre el cuerpo \mathbb{P} . Si E y F son espacios localmente convexos, entonces se dice que E y F son *topológicamente isomorfos*, si existe un homeomorfismo lineal de E sobre F , denotando dicho concepto por el símbolo $E \simeq F$. Si E es un espacio localmente convexo, decimos que F *contiene una copia de E* , siendo F otro espacio localmente convexo, si F contiene un subespacio topológicamente isomorfo a E . Denotamos por φ el espacio suma topológica directa de una sucesión de espacios localmente convexos $\{E_n : n = 1, 2, \dots\}$ tal que cada E_n topológicamente isomorfo a \mathbb{P} , con su topología usual. Sea I un conjunto de índices infinito. Representamos por $\omega(I)$ el espacio producto topológico de una familia de espacios localmente convexos $\{E_i : i \in I\}$, tal que E_i es topológicamente isomorfo a \mathbb{P} para cada $i \in I$. c_0 representará el espacio de Banach de todas las sucesiones en \mathbb{P} que convergen a cero en \mathbb{P} , dotado con la norma supremo.

(*) Dedicado al Profesor M. Valdivia con motivo de su 50 cumpleaños (noviembre 12, 1978) en reconocimiento a su labor y en agradecimiento.

Si E y F son espacios localmente convexos, entonces $E \widehat{\otimes}_\varepsilon F$ y $E \widehat{\otimes}_\pi F$, representan el ε -producto tensorial y el π -producto tensorial completados, respectivamente. Sea K un espacio topológico compacto infinito. Si E es un espacio localmente convexo, entonces $C(K, E)$ representará al espacio de todas las funciones continuas definidas sobre K , con valores en E , equipado con la topología *compacta-abierta*. Si E es igual a \mathbb{P} escribiremos $C(K)$ en vez de $C(K, \mathbb{P})$. La definición de espacio B-completo y sus propiedades pueden encontrarse en [5] y [9]. Denotamos por 2^{\aleph_0} , el número cardinal del conjunto de las partes de \mathbb{N} , el conjunto de los enteros positivos.

2. Lista de resultados utilizados

Sea E un espacio localmente convexo completo y sea K un espacio compacto infinito arbitrario.

2.1. $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon c_0$ es topológicamente isomorfo a c_0 (ver Pelczyński, [10]).

2.2. Si $F = c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$, entonces F es topológicamente isomorfo a $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon F$ (2.2 es consecuencia inmediata de 2.1).

2.3. $C(K, E)$ es topológicamente isomorfo a $C(K) \widehat{\otimes}_\varepsilon E$ (ver Nachbin [8], Grothendieck [4]).

2.4. $C(K)$ contiene una copia de c_0 (Pelczyński [10], Corollary 2).

2.5. Existe un límite inductivo numerable no-completo de una sucesión de espacios de Banach, cada uno de ellos topológicamente isomorfo a c_0 (ver Köthe [6], p. 434).

2.6. Todo subespacio cerrado y todo cociente de un espacio localmente convexo B-completo es B-completo (Collins [2], ver también [5], p. 299).

2.7. Sea I un conjunto de índices cuyo número cardinal es mayor que 2^{\aleph_0} . Sea F un espacio de Banach de dimensión infinita. Si F^I es el producto de una familia de espacios $\{E_i : i \in I\}$ cada $E_i = F$, entonces F^I contiene una copia de φ (Saxon [11], Th. 1.4).

Utilizaremos también operaciones con productos tensoriales topológicos, que pueden encontrarse en la tesis de Grothendieck [4].

3. El resultado principal

3.1. TEOREMA.—«Sea K un espacio topológico compacto infinito. Sea E un espacio localmente convexo completo tal que $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$ contiene una copia de φ . Entonces, $C(K, E)$ no es B-completo.»

DEMOSTRACIÓN.—Denotamos por $c_0^{(N)}$ la suma topológica directa de una sucesión de espacios de Banach, cada uno de ellos topológicamente isomorfo a c_0 . En virtud de 2.5 $c_0^{(N)}$ tiene un cociente no-completo y por lo tanto dicho espacio no será B-completo por 2.6. Probaremos que $C(K, E)$ tiene una copia de $c_0^{(N)}$, con lo que aplicando 2.6 quedará probado el resultado. En efecto, en virtud de 2.4 $C(K)$ contiene una copia de c_0 , y puesto que el ε -producto tensorial conserva subespacios se tendrá, por la aplicación de 2.3, que $C(K, E)$ contendrá una copia de $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$. Es suficiente demostrar, ahora, que $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$ tiene una copia de $c_0^{(N)}$. Denotamos por F el espacio localmente convexo $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$. A partir de 2.2 se deduce que F es topológicamente isomorfo a $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon F$, y puesto que F contiene una copia de φ , por la hipótesis del teorema, resulta que F contendrá una copia de $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon \varphi$. Puesto que φ es un espacio nuclear localmente convexo se tiene que

$$c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon \varphi \cong c_0 \widehat{\otimes}_\tau \varphi$$

Por otro lado, a partir de un resultado de Grothendieck [4], el π -producto tensorial preserva las sumas directas localmente convexas, por lo que

$$c_0 \widehat{\otimes}_\tau \varphi \cong c_0^{(N)}$$

ya que $c_0 \times \mathbb{P} \cong c_0$ (Banach [1]). De esta manera,

$$c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon \varphi \cong c_0 \widehat{\otimes}_\pi \varphi \cong c_0^{(N)}$$

y, por lo tanto, F tendrá una copia de $c_0^{(N)}$. Q. E. D.

3.2. COROLARIO.—«Sea K un espacio topológico compacto infini-

nito. Sea E un espacio localmente convexo completo. Si E contiene una copia de φ , entonces $C(K, E)$ no es B -completo. En particular, $C(K, \varphi)$ no es B -completo.

3.3. COROLARIO.—«Sea K un espacio topológico compacto infinito. Sea I un conjunto de índices cuyo número cardinal es mayor que 2^{\aleph_0} . Entonces, $C(K, \omega(I))$ no es B -completo.

DEMOSTRACIÓN.—Por el 3.1. Teorema, es suficiente comprobar que $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon \omega(I)$ contiene una copia de φ . Puesto que $\omega(I)$ es un espacio nuclear se tendrá que

$$c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon \omega(I) \simeq c_0 \widehat{\otimes}_\pi \omega(I) \simeq c^I_0$$

siendo c^I_0 el producto topológico de I copias de c_0 . En virtud de 2.7 se tiene que c^I_0 contiene una copia de φ , y, por lo tanto, $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon \omega(I)$ contendrá una copia de φ . Q. E. D.

4. Observaciones finales

4.1. En la práctica, para comprobar la hipótesis del 3.1. Teorema es necesario conocer la estructura de $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$. Algunas condiciones de tonelación de $c_0 \widehat{\otimes}_\varepsilon E$ han sido estudiadas en [7].

4.2. El espacio ω es un ejemplo de un espacio que satisface el Teorema de Krein-Smulian y para todo espacio compacto infinito K , $C(K, \varphi)$ no es B -completo.

4.3. La afirmación contenida en 3.3. Corolario puede ser mejorada en el siguiente sentido: Si K e I son como en el mencionado corolario, entonces $C(K, \omega(I))$ no es B_r -completo (ver [5] o [9] para su definición). Para demostrar esto, es suficiente ver que c^I_0 no es B_r -completo. El siguiente argumento que demuestra que c^I_0 no es B_r -completo se debe a M. Valdivia (ver [14]): Puesto que $\varphi \omega \oplus \omega \varphi$ es un espacio nuclear completo que no es B_r -completo (ver [3]) y en virtud de un resultado de M. Valdivia ([13]) dicho espacio se puede sumergir como subespacio de c^I_0 , se obtiene que c^I_0 no es B_r -completo, ya que todo subespacio cerrado de un espacio B_r -completo hereda la misma propiedad.

4.4. Bajo las hipótesis del 3.3. Corolario, puesto que $\omega(I)$ es hipercompleto (ver [12]) y no satisface el teorema de Krein-Smulian ([6], p. 268), tendremos que $C(K, \omega(I))$ no es B_r -completo.

Referencias

- [1] BANACH, S. (1932). Theorie des Operations Lineaires.
- [2] COLLINS, H. S. (1955). Completeness, full completeness and k -spaces. *Proc. A. M. S.*, **6**, 832-835.
- [3] EBERHARDT, V. (1975). Einige Vererbbarkeitseigenschaften von B - und B_r -vollständigen Räumen. *Math. Ann.*, **215**, 1-11.
- [4] GROTHENDIECK, A. (1955). Produits Tensoriel Topologiques et espaces nucleaires. *Memoirs A. M. S.* Vol. 16.
- [5] HORVATH, J. (1966). Topological Vector Spaces and Distributions. Vol. I.
- [6] KÖTHER, G. (1966). Topological Vector Spaces I. Springer, Berlin.
- [7] MARQUINA, A., SANZ SERNA, J. M. Barrelledness conditions on $c_0(E)$. *Archiv der Math.* (To appear).
- [8] NACHBIN, L. (1967). Elements of approximation theory. *Van Nostrand*. Princeton, NJ.
- [9] PTAČ, V. (1958). Completeness and the open mapping theorem. *Bull. Soc. Math. France*, **86**, 41-74.
- [10] PELCZYNSKY, A. (1960). Projections on certain Banach spaces. *Studia Math.*, **19**, 209-228.
- [11] SAXON, S. A. (1972). Nuclear and product spaces, Baire-like spaces, and the strongest locally convex topology. *Math. Ann.*, **197**, 87-106.
- [12] SHAVGULIDZE, E. T. (1973). On the hypercompleteness of locally convex spaces. *Math. Notes*, **13**, 180-182.
- [13] VALDIVIA, M. (1976-77). Nuclearity and Banach spaces. *Proc. Edimburg Math. Soc.*, **20**, 205-209.
- [14] VALDIVIA, M. (1975). On inductive limits of Banach spaces. *Manuscripta Math.*, **15**, 153-163.

Facultad de Ciencias Matemáticas
Universidad de Valencia