

ALGUNAS DESIGUALDADES ELEMENTALES

por

J. B. ROMERO MÁRQUEZ
Catedrático de Matemáticas de I. N. B.

1. El objeto de este trabajo es establecer desigualdades importantes del Análisis, utilizando como punto de partida las funciones

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x+y) = f(x) + f(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

continuas. Es conocido que para tales funciones $\exists c \in \mathbb{R}$ único,

$$f(x) = cx \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Existen otras caracterizaciones equivalentes de las funciones lineales, entre espacios vectoriales, ver [1].

También es conocido que existen funciones

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x+y) = f(x) + f(y), \quad x, y \in \mathbb{R}$$

no continuas (Hamel). Las funciones lineales de $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, juegan un papel esencial en la Geometría, a la hora de establecer la medida del área y volumen de los cuerpos geométricos.

2. *Motivación.*—Nos planteamos los siguientes problemas:

2a) ¿Dada $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ ($D \neq \emptyset$) (D intervalo abierto, cerrado, etc., acotado o no), $\exists a \in \mathbb{R} - \{1\}$ | si $ax \in D \quad \forall x \in D$, $f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax)$? (problema local).

2b) ¿Dada $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, D en las mismas condiciones anteriores, encontrar el mayor conjunto $A \subseteq \mathbb{R}$ tal que $\forall (x, a) \in D \times A$, $ax \in D$, $f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax)$? (problema global).

2c) ¿Dada $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, encontrar los mayores subconjuntos A y $B \subset \mathbb{R}$ tales que $\forall (a, b, x) \in A \times B \times D$, $ax, bx \in D \quad \forall x \in D$, $bf(ax) \leq af(bx)$ ó $af(bx) \leq bf(ax)$?

2d) Dada $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, si A es el mayor conjunto del problema 2b) y si designamos por $\mathcal{F}^*(D, A) = \{f: D \rightarrow \mathbb{R} \mid f(ax) \leq af(x) \quad \forall (a, x) \in A \times D$,

tal que $ax \in D$ } y $\mathcal{F}_*(D, A) = \{f: D \rightarrow \mathbb{R} \mid af(x) \leq f(ax) \forall (a, x) \in A \times D, \text{ tal que } ax \in D\}$, ¿qué estructura tiene tales conjuntos de funciones?

2e) ¿Qué propiedad geométrica o diferencial caracteriza a las funciones $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, para las que $\exists a \in \mathbb{R} - \{1\} f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax)$?

Observaciones:

- 1) Siempre $1 \in A$ para 2b), el caso de interés es, cuando $A \neq \{1\}$.
- 2) En particular si $D = \mathbb{R}$ y $A = \mathbb{R}$,

$$\mathcal{F}_*(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \cap \mathcal{F}^*(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = \mathcal{L}(\mathbb{R}, \mathbb{R}),$$

espacio vectorial de las funciones lineales de \mathbb{R} en \mathbb{R} .

- 3) A los conjuntos D y A del problema 2b), donde f verifica que

$$f(ax) \leq af(x) \quad \text{ó} \quad af(x) \in f(ax),$$

les llamaremos los máximos conjuntos, donde la función f se desvía por encima o por debajo de las funciones lineales homogéneas.

- 4) Si $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ es simétrica respecto al origen y si A es el conjunto del problema 2b) entonces $A \supset \{-1, 1\}$ ya que $\forall x \in D, f(-x) = (-1)f(x)$.

3. *Convexidad de Hierarchy.*—Hagamos un breve resumen de [1].

Sea $K(b) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ es continua y no negativa sobre el segmento } I = [0, b] \text{ y } f(0) = 0\}$. Llamamos función media F de la función $f \in K(b)$, a la función definida como sigue:

$$F(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt \quad (0 < x \leq b) \quad \text{y} \quad F(0) = 0.$$

Por el teorema fundamental del Cálculo, $F \in K(b)$. Si designamos

$$\begin{aligned} K_1(b) &= \{f \in K(b) \mid f \text{ es convexa en } I\}; \\ K_2(b) &= \{f \in K(b) \mid F \in K_1(b)\}; \\ K_3(b) &= \{f \mid \forall x \in I \text{ y } \forall t \in [0, 1], f(tx) \leq tf(x)\}; \\ K_4(b) &= \{f \mid f(x+y) \geq f(x) + f(y), \forall x, y, x+y \in I\}; \\ K_5(b) &= \{f \mid F \in K_3(b)\}; \\ K_6(b) &= \{f \mid F \in K_4(b)\}. \end{aligned}$$

Bruckner y Ostrow prueban que

$$K_1(b) \subset K_2(b) \subset K_3(b) \subset K_4(b) \subset K_5(b) \subset K_6(b)$$

y Beckenbach prueba que los contenidos anteriores pueden ser estrictos. Petrovic: «Si f es una función convexa sobre el segmento $I = [0, a]$, si $x_i \in I$ ($i = 1, \dots, n$) y $x_1 + \dots + x_n \in I$, entonces

$$f(x_1) + \dots + f(x_n) \leq f(x_1 + \dots + x_n) + (n-1)f(0),$$

[1], págs. 8-26, 362-380; [2], págs. 1-55; [3], págs. 251-274, y [4], cap. VIII.

4. Resultados.

Proposición 4.1.—Sea $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, y si $\exists a \in \mathbb{R}$,

$$f(ax) \leq af(x) \quad \text{ó} \quad af(x) \leq f(ax), \quad ax \in D \quad \forall x \in D,$$

entonces si $\forall n \in \mathbb{N}$, $a^n x \in D$, $\forall x \in D$ se tiene

$$f(a^n x) \leq a^n f(x) \quad \text{ó} \quad a^n f(x) \leq f(a^n x) \quad \forall x \in D.$$

Demostración.—La prueba es obvia por inducción sobre $n \in \mathbb{N}$.

Proposición 4.2.—Sea $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ y si

$$\exists a \in \mathbb{R}^{*+}, \quad ax, \frac{x}{a} \in D \quad \forall x \in D,$$

entonces

$$f(ax) \leq af(x) \quad \forall x \in D \Leftrightarrow \frac{1}{a} f(x) \leq f\left(\frac{x}{a}\right) \quad \forall x \in D.$$

Demostración.— $\Rightarrow \forall x \in D, f(x) = f(a a^{-1} x) \leq af\left(\frac{x}{a}\right) \Rightarrow \frac{1}{a} f(x) \leq f\left(\frac{x}{a}\right) \cdot \forall x \in D.$ $\Leftarrow \forall x \in D, f(x) = f\left(\frac{1}{a}(ax)\right) \geq \frac{1}{a} f(ax) \Rightarrow \Rightarrow f(ax) \leq af(x) \quad \forall x \in D.$

Corolario 4.3.—Si $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ y si $\exists a \in \mathbb{R}$, $0 \leq a < 1$ y $ax \in D$, $\forall x \in D$ y si $f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax) \quad \forall x \in D$ entonces

$$\sum_{n=0}^{\infty} f(a^n x) \leq \frac{f(x)}{1-a} \quad \text{ó} \quad \frac{f(x)}{1-a} \leq \sum_{n=0}^{\infty} f(a^n x) \quad \forall x \in D.$$

Demostración.—Consecuencia de la proposición 4.1 y tener en cuenta la serie geométrica.

Definición 4.4 (Funciones convexas).—Sea C un conjunto convexo de \mathbb{R}^n ; se dirá que una función numérica $f(x)$ es convexa en C si $x, x' \in C$, $(p, p') \in P_2$; entonces, $f(px + p'x') \leq pf(x) + p'f(x')$. Se dirá que $f(x)$ es cóncava en C si $f(px + p'x') \geq pf(x) + p'f(x')$. Así $f(x)$ es cóncava $\Leftrightarrow -f(x)$ es convexa. Si las desigualdades precedentes son estrictas para $x \neq x'$, $p, p' \neq 0$ se dirá que $f(x)$ es estrictamente convexa, o estrictamente cóncava respectivamente.

Observación.—Si $x' = 0 \in C$ y $f(0) = 0$, entonces si f es convexa $\Rightarrow \Rightarrow f \in \mathcal{F}^*$. Lo mismo si f es cóncava, $f \in \mathcal{F}_*$.

Proposición 4.5.—Si $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ y si $A \subset \mathbb{R}$ es tal que $\forall (a, x) \in A \times D$, $ax \in D$, y si $f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax) \forall x \in D$, entonces A es un semigrupo unitario multiplicativo.

Demostración.—Supongamos por ejemplo que $f: D \rightarrow \mathbb{R}$, $f(ax) \leq af(x)$, $\forall (a, x) \in D$, $ax \in D$. Es claro que $1 \in A \neq \emptyset$. Sean $a, b \in A$ y sea $c = ab$, entonces $\forall x \in D$,

$$f(cx) = f(abx) = f(a(bx)) \leq af(bx) \leq abf(x) = cf(x),$$

luego $c \in A$. Por tanto, A es un semigrupo unitario multiplicativo de \mathbb{R} .

Teorema 4.6.—Sea $f: [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$, f' creciente (resp. decreciente) y si $0 \leq a \leq 1$, entonces $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$, se tiene que:

$$f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a) \quad \text{ó} \quad f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x).$$

Demostración.—Se tiene $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$, $0 \leq ax \leq x$ y si f' es creciente, entonces $f'(0) \leq f'(ax) \leq f'(x)$. Ahora sea $g_a: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $g_a(x) = f(ax) - af(x)$, $x \in [0, \infty[$ es derivable, y, $g'_a(x) = a(f'(ax) - f'(x))$; de aquí como $\forall x \in [0, \infty[$, $0 \leq f'(x) - f'(ax) \Rightarrow g'_a(x) \leq 0$ para $x \geq 0$. Por tanto, g_a es decreciente para $x \geq 0$ y $g_a(x) \leq g_a(0)$ si $x \geq 0$. Como $g_a(0) = f(0) - af(0) = (1-a)f(0)$, entonces

$$f(ax) - af(x) \leq (1-a)f(0) \quad \text{si} \quad x \geq 0.$$

Si f' es decreciente, entonces $f'(x) \leq f'(ax) \leq f'(0)$ si $x \geq 0$ y $g'_a(x) \geq 0$ si $x \geq 0$, y por tanto g_a es creciente para $x \geq 0$, y por tanto $g_a(0) \leq g_a(x)$ si $x \geq 0$ y, de aquí se obtiene que:

$$(1-a)f(0) \leq f(ax) - af(x) \quad \text{para} \quad x \geq 0.$$

Pruebas similares se pueden hacer si $a \in \mathbb{R} - [0, 1]$, con los cambios adecuados en las desigualdades.

Corolario 4.7.—Si $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ y f' creciente (resp. decreciente) y si $a \in \mathbb{R}$, $0 \leq a \leq 1$, entonces

$$f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a) \quad \text{ó} \quad f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Observaciones.

1) Si $f(0) = 0$, entonces el teorema 4.6 toma ahora la forma para $0 \leq a \leq 1$, $f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax)$ para $x \geq 0$.

Corolario 4.8.—Si $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ y f' creciente continua (resp. decreciente) y si $a \in \mathbb{R}$, $0 \leq a \leq 1$, entonces $\forall x \in \mathbb{R}^+$, $f(0) - cx \leq f(x)$ ó $f(x) \leq f(0) - cx$.

Demostración.—Por el corolario 4.7, tenemos que $f(ax) - af(x) \leq$

$\leq f(0)(1-a)$ ó $f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x)$ para $x \geq 0$; entonces para $0 \leq a < 1$, supongamos por ejemplo que $f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a)$ para $x \geq 0$, entonces

$$\frac{f(ax) - af(x)}{1-a} \leq f(0) \quad \text{para } x \geq 0.$$

Pasando al límite, tenemos

$$\lim_{a \rightarrow 1^-} \frac{f(ax) - af(x)}{1-a} \leq f(0) \quad \text{para } x \geq 0.$$

De aquí, por la regla de L'Hopital, se tiene $f(x) - xf'(x) \leq f(0)$ para $x \geq 0$. Por ello, para $x > 0$

$$-\frac{d}{dx} \left(\frac{f(x)}{x} \right) \leq \frac{f(0)}{x^2},$$

e integrando, se tiene

$$\frac{-f(x)}{x} \leq \frac{-f(0)}{x} + C \quad \text{para } x \geq 0$$

Esto es para $x \geq 0$, $f(0) - cx \leq f(x)$.

Observación.—1) Sea $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $f \geq 0$, f' creciente (resp. decreciente) y si $0 \leq a \leq 1$, entonces sabemos que $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$, $f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a)$ ó $f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x)$. Estas desigualdades se escriben así: $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$, $f(ax) \leq af(x) + f(0)(1-a)$ ó $f(0)(1-a) + af(x) \leq f(ax)$. Aquí $af(x) + f(0)(1-a)$ $\forall x \in [0, \infty[$ se interpreta, como la media baricéntrica de $f(x)$ y $f(0)$, con pesos a y $1-a$.

2) Si en 1) hacemos $x = 1$, tenemos

$$f(a) - af(1) \leq f(0)(1-a) \quad \text{ó} \quad f(0)(1-a) \leq f(a) - af(1)$$

para $0 \leq a \leq 1$, que coincide parcialmente con el corolario 4.8.

Teorema 4.9.—Sea $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, f' creciente (resp. decreciente), si $0 \leq a < b$, entonces

$$af(bx) \leq bf(ax) \quad \text{ó} \quad bf(ax) \leq af(bx)$$

para todo $x \geq 0$, si $f(0) = 0$.

Demostración.—Si f' es creciente y $0 \leq a < b$, entonces

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, \quad 0 \leq ax \leq bx \quad \text{y} \quad f'(0) \leq f'(ax) \leq f'(bx),$$

Sea

$$g_{a,b}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}, \quad g_{a,b}(x) = b f(ax) - a f(bx), \quad x \in \mathbb{R}^+.$$

Es claro que $g_{a,b}(0) = 0$ y que $g_{a,b}$ es derivable. Su derivada es:

$$g'_{a,b}(x) = a b (f'(ax) - f'(bx)) \leq 0 \quad \text{para } x \geq 0 \Rightarrow g_{a,b}$$

es decreciente en $x \geq 0$. Por tanto, $g_{a,b}(x) \leq g_{a,b}(0)$ para $x \geq 0$. Luego $b f(ax) - a f(bx) \leq 0$ para $x \geq 0$, y de aquí $b f(ax) \leq a f(bx)$ para $x \geq 0$.

Si f es decreciente y $0 \leq a < b$, entonces $\forall x \in \mathbb{R}^+, 0 \leq ax \leq bx$ y $f(bx) \leq f(ax) \leq f(0)$. Tomando de nuevo $g_{a,b}$, tenemos ahora que $g'_{a,b} \geq 0$ para $x \geq 0$. Luego $g_{a,b}$ es creciente para $x \geq 0$ y por tanto $g_{a,b}(0) \leq g_{a,b}(x)$ para $x \geq 0$. De aquí: $0 \leq b f(ax) - a f(bx)$ para $x \geq 0$.

Nota.—La hipótesis $f(0) = 0$ no es esencial.

Teorema 4.10.—Sea $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $f(0) = 0$, $f' \geq 0$ (resp. $f' \leq 0$), si $0 \leq a \leq b \leq c$, entonces

$$a f(bcx) + b f(acx) + c f(abx) \geq 0$$

ó

$$a f(bcx) + b f(acx) + c f(abx) \leq 0$$

para todo $x \geq 0$.

Demostración.—Sea $f' \geq 0$ y $g_{a,b,c}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$, $g_{a,b,c}(x) = a f(bcx) + b f(acx) + c f(abx)$, continua y con derivada para $x \geq 0$:

$$g'_{a,b,c}(x) = a b c (f'(bcx) + f'(acx) + f'(abx)).$$

De la hipótesis sobre $f' \geq 0 \Rightarrow g'_{a,b,c} \geq 0 \Rightarrow g_{a,b,c}$ es creciente para $x \geq 0$ y de aquí se tiene el resultado.

De forma similar se procede para $f' \leq 0$.

Observaciones.—1) La generalización a $0 \leq a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$ se hace de forma obvia.

2) También podemos obtener otras generalizaciones, considerando $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ y los $a_i \in \mathbb{R}$.

3) Integraciones con respecto a una o varias variables en los dominios adecuados, en los teoremas y corolarios que van desde 4.6 a 4.10, permiten asimismo obtener nuevas desigualdades importantes.

Teorema 4.11.—a) Si $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ es integrable en todo intervalo finito de \mathbb{R}^+ y si $f(0) = 0$ y $\exists a \in \mathbb{R} - \{1\}$, tal que, $f(ax) \leq a f(x)$ ó $a f(x) \leq f(ax) \quad \forall x \in \mathbb{R}^+$, entonces

$$a^2 (F(x) - F(0)) \leq F(ax) - F(0)$$

o

$$F(ax) - F(0) \leq a^2 (F(x) - F(0)),$$

donde $F(x) = \int_0^x f(t) dt$ es una primitiva local de f .

b) En las mismas condiciones que en a), pero supuesto que $f(ax) \leq af(x)$ ó $af(x) \leq f(ax)$, $\forall (a, x) \in A \times \mathbb{R}^+$ con $A \subseteq \mathbb{R}^+$ intervalo finito de \mathbb{R}^+ , entonces $\forall a_1, a_2 \in A$ con $a_1 < a_2$ se tiene

$$F(a_2 x) - F(a_1 x) \leq \frac{xf(x)}{2} (a_2^2 - a_1^2)$$

ó

$$\frac{xf(x)}{2} (a_2^2 - a_1^2) \leq F(a_2 x) - F(a_1 x)$$

para $x \geq 0$.

Demostración.—a) Se sigue por integración respecto de x , y b) por integración respecto de a . Las generalizaciones de este teorema tienen varias vertientes naturales.

5. Desigualdades de Bernoulli y Jordan.

5a) *Teorema 5.1* (Jordan).—Si $0 < |\theta| \leq \frac{\pi}{2}$, entonces

$$\frac{2}{\pi} \leq \frac{\theta}{\operatorname{sen} \theta} < 1.$$

Demostración.—Sabemos para $(0 \leq \theta < \frac{\pi}{2})$, $\sec^2 \theta \geq 1$; integrando sobre el intervalo $]0, \theta[$, llegamos que $\operatorname{tg} \theta \geq \theta$ $(0 \leq \theta < \frac{\pi}{2})$.

De otra parte,

$$-\frac{d}{d\theta} \left(\frac{\operatorname{sen} \theta}{\theta} \right) = \frac{\cos \theta}{\theta^2} (\theta - \operatorname{tg} \theta) \leq 0 \quad \text{para} \quad \left(0 < \theta < \frac{\pi}{2} \right).$$

luego $\frac{\operatorname{sen} \theta}{\theta}$ es decreciente en $(0 < \theta < \frac{\pi}{2})$. Tenemos así:

$$\frac{\operatorname{sen} \theta}{\theta} \geq \frac{\operatorname{sen} \frac{\pi}{2}}{\frac{\pi}{2}} = \frac{2}{\pi} \quad (1) \quad \left(0 < \theta \leq \frac{\pi}{2} \right).$$

Se obtiene la igualdad en (1) si y sólo si $\theta = \frac{\pi}{2}$.

De otra parte, tenemos $\sin \theta \leq \theta$ ($\theta \geq 0$) (2). Combinando (1) y (2), llegamos (3)

$$\frac{2}{\pi} \leq \frac{\sin \theta}{\theta} < 1 \quad \left(0 < |\theta| \leq \frac{\pi}{2} \right).$$

Observaciones:

1) La (3) también se puede obtener como una consecuencia de la concavidad de $\theta \rightarrow \sin \theta$ en $\left[0, \frac{\pi}{2} \right]$.

2) La (3) puede escribirse como:

$$\frac{2}{\pi} \theta \leq \sin \theta \leq \theta \quad \text{para} \quad \left[0, \frac{\pi}{2} \right].$$

Integrando en el intervalo $[0, \theta]$ se tiene:

$$\frac{\theta}{\sqrt{2\pi}} \leq \sin \frac{\theta}{2} \leq \frac{\theta}{2}, \quad 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}.$$

3) Redheffer prueba que para θ real,

$$\frac{\sin \theta}{\theta} \geq \frac{\pi^2 - \theta^2}{\pi^2 + \theta^2}$$

(4); la (3) y (4) no se implican mutuamente.

Teorema 5.2 (Garnir).—Si $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$,

$$\frac{\sin a}{\sin b} < \frac{a}{b} < \frac{\operatorname{tg} a}{\operatorname{tg} b}.$$

Demostración.—I) En [1] se prueba esta desigualdad, estudiando la monotonicidad de $f(x) = \frac{\sin x}{x}$ que decrece en

$$\left[0, \frac{\pi}{2} \right] \text{ y } g(x) = \frac{\operatorname{tg} x}{x}$$

crece en $\left[a, \frac{\pi}{2} \right]$.

II) *Lema.*—Si $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$, entonces $\forall x \in [0, 1]$ se tiene:

$$0 \leq a \sin bx - b \sin ax \leq a \sin b - b \sin a.$$

Demostración.—Sea $g_{a,b}: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $g_{a,b}(x) = a \operatorname{sen} b x - b \operatorname{sen} a x$, para $x \in [0, 1]$. Observamos que $g_{a,b}$ está bien definida y es derivable en $]0, 1[$. Entonces $g'_{a,b}(x) = a b (\cos b x - \cos a x)$.

Como $0 < b < a \Rightarrow 0 < b x < a x < a < \frac{\pi}{2}$. Como coseno en $\left]0, \frac{\pi}{2}\right[$ es decreciente, entonces

$$\forall x \in]0, 1[, \cos a x < \cos b x \Rightarrow g'_{a,b}(x) > 0 \Rightarrow g_{a,b}$$

es creciente en $]0, 1[$. Por tanto, $g_{a,b}(0) < g_{a,b}(x) < g_{a,b}(1)$. Como $g_{a,b}(0) = 0$ y $g_{a,b}(1) = a \operatorname{sen} b - b \operatorname{sen} a$, entonces

$$0 < a \operatorname{sen} b x - b \operatorname{sen} a x < a \operatorname{sen} b - b \operatorname{sen} a \quad \text{para } x \in]0, 1[.$$

Sea $h_{a,b}: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, $h_{a,b}(x) = a \operatorname{tg} b x - b \operatorname{tg} a x$ es continua y derivable. Entonces su derivada es:

$$h'_{a,b}(x) = a b \left(\frac{1}{\cos^2 b x} - \frac{1}{\cos^2 a x} \right)$$

Como $\forall x \in]0, 1[$, igual que antes tenemos,

$$\begin{aligned} \cos a x < \cos b x &\Rightarrow \cos^2 a x < \cos^2 b x \Rightarrow \\ \Rightarrow \frac{1}{\cos^2 b x} < \frac{1}{\cos^2 a x} &\Rightarrow h'_{a,b} < 0 \end{aligned}$$

en $]0, 1[\Rightarrow h_{a,b}$ es decreciente en $]0, 1[$. Luego

$$h_{a,b}(1) < h_{a,b}(x) < h_{a,b}(0).$$

Como $h_{a,b}(1) = a \operatorname{tg} b - b \operatorname{tg} a$ y $h_{a,b}(0) = 0$, entonces para $x \in]0, 1[$, tenemos $a \operatorname{tg} b - b \operatorname{tg} a < a \operatorname{tg} b x - b \operatorname{tg} a x < 0$.

El teorema 5.2 es entonces una consecuencia de este lema.

Teorema 5.3.—Si $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$, entonces

$$\frac{b^2 \operatorname{sen} a}{a^2 \operatorname{sen} b} < \frac{a - \operatorname{tg} \frac{a}{2}}{b - \operatorname{tg} \frac{b}{2}} \quad (4)$$

Demostración.—Por el lema anterior, si $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$ y $0 \leq x \leq 1$, in

tegrando entre $[0, 1]$, queda

$$a \int_0^1 (\operatorname{sen} b x - \operatorname{sen} b) dx < b \int_0^1 (\operatorname{sen} a x - \operatorname{sen} a) dx$$

y después efectuar operaciones.

Observaciones:

1) Si $a = 2b$ se tiene para $0 < b < \frac{\pi}{2}$, $\frac{1}{2} \cos b < \frac{2b - \operatorname{tg} b}{b - \operatorname{tg} \frac{b}{2}}$

2) Si en (4), llamamos $\operatorname{tg} \frac{a}{2} = A$ y $\operatorname{tg} \frac{b}{2} = B$, entonces $0 < A < 1$ y $0 < B < 1$ y $0 < B < A$, entonces

$$\frac{b^2 \frac{2A}{1+A^2}}{a^2 \frac{2B}{1+B^2}} < \frac{a-A}{b-B}$$

y de aquí

$$\frac{1+B^2}{1+A^2} \frac{A b^2}{B a^2} < \frac{a-A}{b-B}$$

Teorema 5.4.—Si $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$, $(\cos b) \frac{a}{b} < (\cos a) \frac{b}{a} e^{b \operatorname{tg} a - a \operatorname{tg} b}$ (5).

Demostración.—Utilizando el lema anterior, tenemos:

$$b (\operatorname{tg} a x - \operatorname{tg} a) < a (\operatorname{tg} b x - \operatorname{tg} b)$$

para $0 \leq x \leq 1$. Integrando respecto de x , extendido a $[0, 1]$, llegamos a la desigualdad.

Observación.—1) La integración por separado respecto de a, b, x , o en conjunto respecto a varias variables en los dominios adecuados, dan otras desigualdades interesantes, algunas muy útiles para el cálculo numérico.

5b) Desigualdad de Bernoulli.

Teorema 5.5.—a) Si $-1 < x$ y si $a < 0$, $(1+x)^a \geq 1+ax$.

b) Si $-1 < x$ y si $0 < a < 1$, $(1+x)^a < 1+ax$.

Demostración.—En [1] se prueba utilizando el desarrollo de Taylor. Sin embargo nosotros lo veremos utilizando la técnica anterior.

Sea $f:]-1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = L(1+x)$ es derivable en $]-1, \infty[$.

Si $0 < a < 1$, y $x > -1$, $ax > -a > -1 \Rightarrow ax \in]-1, \infty[$. Además $1+x > 0$ y $1+ax > 0$, $x \in]-1, \infty[$.

Sea $g_a:]-1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $g_a(x) = L(1+ax) - aL(1+x)$, es derivable en $]-1, \infty[$. Por tanto,

$$\begin{aligned} g'_a(x) &= \frac{a}{1+ax} - \frac{a}{1+x} = a \left(\frac{1}{1+ax} - \frac{1}{1+x} \right) = \\ &= \frac{ax(1-a)}{(1+ax)(1+x)} \geq 0 \Rightarrow g_a \end{aligned}$$

es creciente en $]-1, \infty[$; por tanto, en particular, $g_a(0) \leq g_a(x)$ para $x \leq 0$ y de aquí $(1+x)^a \leq 1+ax$.

Si $-1 < x \leq 0$, $g'_a(x) \leq 0 \Rightarrow g_a$ es decreciente en

$$-1 < x \leq 0 \Rightarrow g_a(0) \leq g_a(x) \Rightarrow (1+x)^a \leq 1+ax.$$

De esta forma queda probado b). De forma similar se prueba a).

Corolario 5.6.—Si $x > -1$ y si $a > b > 1$ ó $b < a < 0$, entonces $(1+ax)^b \leq (1+bx)^a$.

Demostración.—Se considera $g_{a,b}:]-1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$,

$$g_{a,b}(x) = aL(1+bx) - bL(1+ax)$$

y se procede como en el teorema 5.5

Demostración similar se puede hacer para $0 < b < a < 1$ y $x > -1$.

Observación.—Integrando respecto a una o varias variables en dominios adecuados, se obtienen nuevas desigualdades notables.

Teorema 5.7.—Si $x \geq 0$ y $0 < a < b$, entonces $a(1-e^{bx}) \leq b(1-e^{ax})$.

Demostración.—Sea $f: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $f(x) = e^x$. Sea $g_{a,b}: [0, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$, $g_{a,b}(x) = a e^{bx} - b e^{ax}$, entonces, para $x \geq 0$,

$$g'_{a,b}(x) = a b (e^{bx} - e^{ax}) \geq 0 \Rightarrow g_{a,b}$$

es creciente para $x \geq 0$ y de aquí $g_{a,b}(0) \leq g_{a,b}(x)$, y de aquí se tiene:

$$a(1-e^{bx}) \leq b(1-e^{ax}) \quad \text{para } x \geq 0.$$

Observación.—Otras desigualdades se pueden obtener, utilizando otras funciones dentro del marco del análisis elemental, como superior.

6. Otros resultados.

Teorema 6.1.—Si en un intervalo $D \subset \mathbb{R}$ una función $\varphi(t)$ posee derivada $\varphi'(t)$, entonces $\varphi(t)$ es convexa en D si y sólo si $\varphi'(t)$ es creciente en D .

Demostración.—Ver [4], págs. 207 a 209.

Observación.—1) El teorema justifica las hipótesis impuestas a f en todo el punto 4.

2) La convexidad de una función tiene otras caracterizaciones más débiles, como por ejemplo:

i) f es convexa si y sólo si el conjunto $A(f)$ de los puntos del plano de \mathbb{R}^2 , situados por encima del grafo de f , es convexo, [7], págs. 153-158.

Teorema 6.2.—Sea $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ integrable o continua, creciente y si $0 \leq c \leq 1$, y si $f(cx) \leq cf(x)$, $\forall (c, x) \in [0, 1] \times [a, b]$, y si $F(x) = \int_a^x f(t) dt$ es una primitiva de f , entonces $\forall (c, x) \in [0, 1] \times [a, b]$ se tiene:

$$F(cb) - cF(b) \leq F(cx) - cF(x) \leq F(ca) - cF(a).$$

Demostración.—Para todo $c \in [0, 1]$, sea $g_c: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $g_c(x) = F(cx) - cF(x)$, $x \in [a, b]$, y le aplicamos la línea de razonamiento del teorema 4.6.

Definición 6.3.—Sea E un espacio afín, $K \subset E$ es un cono convexo, si siempre que $x, x' \in K$ y $\lambda \geq 0$, $\lambda' \geq 0$, $\lambda, \lambda' \in \mathbb{R}$ entonces $\lambda x + \lambda' x' \in K$.

Proposición 6.4.— $f \in \mathcal{F}^*(D, A) \Leftrightarrow -f \in \mathcal{F}_*(D, A)$.

Demostración.—Se sigue de las definiciones de \mathcal{F}^* y \mathcal{F}_* .

Teorema 6.5.— $\mathcal{F}^*(D, A)$ y $\mathcal{F}_*(D, A)$ son conos convexos.

Demostración.—Hagamos la prueba sólo para \mathcal{F}^* . Sean $f, g \in \mathcal{F}^*$ y $\alpha \geq 0$, $\beta \geq 0$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$. Pongamos $h = \alpha f + \beta g$, entonces $\forall (a, x) \in A \times D$, $ax \in D$, entonces $h(ax) = \alpha f(ax) + \beta g(ax)$, y de aquí,

$$h(ax) \leq \alpha af(x) + \beta ag(x) = \alpha(\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha h(x) \Rightarrow h \in \mathcal{F}^*.$$

BIBLIOGRAFIA

- [1] MITRINOVIC, D. S.: *Analytic Inequalities*. Springer-Verlag.
- [2] BECKENBACH, E. y BELLMAN, R.: *Inequalities*. Springer-Verlag.
- [3] GARNIR, I.: *Fonctions de variables réelles*. Gauthier-Villars.
- [4] BERGE, C.: *Espaces topologiques, fonctions multivoques*. Dunod.
- [5] CARTAN, H.: *Cálculo diferencial*, I, II. Omega.
- [6] CHOQUET, G.: *Topología*. Masson-Toray.
- [7] RUDIN, W.: *Análisis Real y Complejo*. Alhambra.
- [8] GLAZMAN, I. y LIUBITCH, Y.: *Analyse Linéaire dans les espaces de dimensions finies*. Mir.