

## ALGUNAS DESIGUALDADES ELEMENTALES

por

J. B. ROMERO MÁRQUEZ  
*Catedrático de Matemáticas de I. N. B.*

1. El objeto de este trabajo es establecer desigualdades importantes del Análisis, utilizando como punto de partida las funciones

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x+y) = f(x) + f(y) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

continuas. Es conocido que para tales funciones  $\exists c \in \mathbb{R}$  único,

$$f(x) = cx \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Existen otras caracterizaciones equivalentes de las funciones lineales, entre espacios vectoriales, ver [1].

También es conocido que existen funciones

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x+y) = f(x) + f(y), \quad x, y \in \mathbb{R}$$

no continuas (Hamel). Las funciones lineales de  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , juegan un papel esencial en la Geometría, a la hora de establecer la medida del área y volumen de los cuerpos geométricos.

2. *Motivación.*—Nos planteamos los siguientes problemas:

2a) ¿Dada  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  ( $D \neq \emptyset$ ) ( $D$  intervalo abierto, cerrado, etc., acotado o no),  $\exists a \in \mathbb{R} - \{1\}$  | si  $ax \in D \quad \forall x \in D$ ,  $f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax)$ ? (problema local).

2b) ¿Dada  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $D$  en las mismas condiciones anteriores, encontrar el mayor conjunto  $A \subseteq \mathbb{R}$  tal que  $\forall (x, a) \in D \times A$ ,  $ax \in D$ ,  $f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax)$ ? (problema global).

2c) ¿Dada  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ , encontrar los mayores subconjuntos  $A$  y  $B \subset \mathbb{R}$  tales que  $\forall (a, b, x) \in A \times B \times D$ ,  $ax, bx \in D \quad \forall x \in D$ ,  $bf(ax) \leq af(bx)$  ó  $af(bx) \leq bf(ax)$ ?

2d) Dada  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ , si  $A$  es el mayor conjunto del problema 2b) y si designamos por  $\mathcal{F}^*(D, A) = \{f: D \rightarrow \mathbb{R} \mid f(ax) \leq af(x) \quad \forall (a, x) \in A \times D$ ,

tal que  $ax \in D$  } y  $\mathcal{F}_*(D, A) = \{f: D \rightarrow \mathbb{R} \mid af(x) \leq f(ax) \forall (a, x) \in A \times D, \text{ tal que } ax \in D\}$ , ¿qué estructura tiene tales conjuntos de funciones?

2e) ¿Qué propiedad geométrica o diferencial caracteriza a las funciones  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ , para las que  $\exists a \in \mathbb{R} - \{1\} f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax)$ ?

*Observaciones:*

- 1) Siempre  $1 \in A$  para 2b), el caso de interés es, cuando  $A \neq \{1\}$ .
- 2) En particular si  $D = \mathbb{R}$  y  $A = \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{F}_*(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \cap \mathcal{F}^*(\mathbb{R}, \mathbb{R}) = \mathcal{L}(\mathbb{R}, \mathbb{R}),$$

espacio vectorial de las funciones lineales de  $\mathbb{R}$  en  $\mathbb{R}$ .

- 3) A los conjuntos  $D$  y  $A$  del problema 2b), donde  $f$  verifica que

$$f(ax) \leq af(x) \quad \text{ó} \quad af(x) \in f(ax),$$

les llamaremos los máximos conjuntos, donde la función  $f$  se desvía por encima o por debajo de las funciones lineales homogéneas.

- 4) Si  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  es simétrica respecto al origen y si  $A$  es el conjunto del problema 2b) entonces  $A \supset \{-1, 1\}$  ya que  $\forall x \in D, f(-x) = (-1)f(x)$ .

3. *Convexidad de Hierarchy.*—Hagamos un breve resumen de [1].

Sea  $K(b) = \{f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \mid f \text{ es continua y no negativa sobre el segmento } I = [0, b] \text{ y } f(0) = 0\}$ . Llamamos función media  $F$  de la función  $f \in K(b)$ , a la función definida como sigue:

$$F(x) = \frac{1}{x} \int_0^x f(t) dt \quad (0 < x \leq b) \quad \text{y} \quad F(0) = 0.$$

Por el teorema fundamental del Cálculo,  $F \in K(b)$ . Si designamos

$$\begin{aligned} K_1(b) &= \{f \in K(b) \mid f \text{ es convexa en } I\}; \\ K_2(b) &= \{f \in K(b) \mid F \in K_1(b)\}; \\ K_3(b) &= \{f \mid \forall x \in I \text{ y } \forall t \in [0, 1], f(tx) \leq tf(x)\}; \\ K_4(b) &= \{f \mid f(x+y) \geq f(x) + f(y), \forall x, y, x+y \in I\}; \\ K_5(b) &= \{f \mid F \in K_3(b)\}; \\ K_6(b) &= \{f \mid F \in K_4(b)\}. \end{aligned}$$

Bruckner y Ostrow prueban que

$$K_1(b) \subset K_2(b) \subset K_3(b) \subset K_4(b) \subset K_5(b) \subset K_6(b)$$

y Beckenbach prueba que los contenidos anteriores pueden ser estrictos. Petrovic: «Si  $f$  es una función convexa sobre el segmento  $I = [0, a]$ , si  $x_i \in I$  ( $i = 1, \dots, n$ ) y  $x_1 + \dots + x_n \in I$ , entonces

$$f(x_1) + \dots + f(x_n) \leq f(x_1 + \dots + x_n) + (n-1)f(0),$$

[1], págs. 8-26, 362-380; [2], págs. 1-55; [3], págs. 251-274, y [4], cap. VIII.

4. Resultados.

*Proposición 4.1.*—Sea  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ , y si  $\exists a \in \mathbb{R}$ ,

$$f(ax) \leq af(x) \quad \text{ó} \quad af(x) \leq f(ax), \quad ax \in D \quad \forall x \in D,$$

entonces si  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $a^n x \in D$ ,  $\forall x \in D$  se tiene

$$f(a^n x) \leq a^n f(x) \quad \text{ó} \quad a^n f(x) \leq f(a^n x) \quad \forall x \in D.$$

*Demostración.*—La prueba es obvia por inducción sobre  $n \in \mathbb{N}$ .

*Proposición 4.2.*—Sea  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  y si

$$\exists a \in \mathbb{R}^{*+}, \quad ax, \frac{x}{a} \in D \quad \forall x \in D,$$

entonces

$$f(ax) \leq af(x) \quad \forall x \in D \Leftrightarrow \frac{1}{a} f(x) \leq f\left(\frac{x}{a}\right) \quad \forall x \in D.$$

*Demostración.*— $\Rightarrow \forall x \in D, f(x) = f(a a^{-1} x) \leq af\left(\frac{x}{a}\right) \Rightarrow \frac{1}{a} f(x) \leq f\left(\frac{x}{a}\right) \cdot \forall x \in D. \Leftarrow \forall x \in D, f(x) = f\left(\frac{1}{a} (ax)\right) \geq \frac{1}{a} f(ax) \Rightarrow \Rightarrow f(ax) \leq af(x) \quad \forall x \in D.$

*Corolario 4.3.*—Si  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  y si  $\exists a \in \mathbb{R}, 0 \leq a < 1$  y  $ax \in D, \forall x \in D$  y si  $f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax) \quad \forall x \in D$  entonces

$$\sum_{n=0}^{\infty} f(a^n x) \leq \frac{f(x)}{1-a} \quad \text{ó} \quad \frac{f(x)}{1-a} \leq \sum_{n=0}^{\infty} f(a^n x) \quad \forall x \in D.$$

*Demostración.*—Consecuencia de la proposición 4.1 y tener en cuenta la serie geométrica.

*Definición 4.4* (Funciones convexas).—Sea  $C$  un conjunto convexo de  $\mathbb{R}^n$ ; se dirá que una función numérica  $f(x)$  es convexa en  $C$  si  $x, x' \in C$ ,  $(p, p') \in P_2$ ; entonces,  $f(px + p'x') \leq pf(x) + p'f(x')$ . Se dirá que  $f(x)$  es cóncava en  $C$  si  $f(px + p'x') \geq pf(x) + p'f(x')$ . Así  $f(x)$  es cóncava  $\Leftrightarrow -f(x)$  es convexa. Si las desigualdades precedentes son estrictas para  $x \neq x'$ ,  $p, p' \neq 0$  se dirá que  $f(x)$  es estrictamente convexa, o estrictamente cóncava respectivamente.

*Observación.*—Si  $x' = 0 \in C$  y  $f(0) = 0$ , entonces si  $f$  es convexa  $\Rightarrow \Rightarrow f \in \mathcal{F}^*$ . Lo mismo si  $f$  es cóncava,  $f \in \mathcal{F}_*$ .

*Proposición 4.5.*—Si  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  y si  $A \subset \mathbb{R}$  es tal que  $\forall (a, x) \in A \times D$ ,  $ax \in D$ , y si  $f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax) \forall x \in D$ , entonces  $A$  es un semigrupo unitario multiplicativo.

*Demostración.*—Supongamos por ejemplo que  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(ax) \leq af(x)$ ,  $\forall (a, x) \in D$ ,  $ax \in D$ . Es claro que  $1 \in A \neq \emptyset$ . Sean  $a, b \in A$  y sea  $c = ab$ , entonces  $\forall x \in D$ ,

$$f(cx) = f(abx) = f(a(bx)) \leq af(bx) \leq abf(x) = cf(x),$$

luego  $c \in A$ . Por tanto,  $A$  es un semigrupo unitario multiplicativo de  $\mathbb{R}$ .

*Teorema 4.6.*—Sea  $f: [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f'$  creciente (resp. decreciente) y si  $0 \leq a \leq 1$ , entonces  $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$ , se tiene que:

$$f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a) \quad \text{ó} \quad f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x).$$

*Demostración.*—Se tiene  $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$ ,  $0 \leq ax \leq x$  y si  $f'$  es creciente, entonces  $f'(0) \leq f'(ax) \leq f'(x)$ . Ahora sea  $g_a: [0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g_a(x) = f(ax) - af(x)$ ,  $x \in [0, \infty[$  es derivable, y,  $g'_a(x) = a(f'(ax) - f'(x))$ ; de aquí como  $\forall x \in [0, \infty[$ ,  $0 \leq f'(x) - f'(ax) \Rightarrow g'_a(x) \leq 0$  para  $x \geq 0$ . Por tanto,  $g_a$  es decreciente para  $x \geq 0$  y  $g_a(x) \leq g_a(0)$  si  $x \geq 0$ . Como  $g_a(0) = f(0) - af(0) = (1-a)f(0)$ , entonces

$$f(ax) - af(x) \leq (1-a)f(0) \quad \text{si} \quad x \geq 0.$$

Si  $f'$  es decreciente, entonces  $f'(x) \leq f'(ax) \leq f'(0)$  si  $x \geq 0$  y  $g'_a(x) \geq 0$  si  $x \geq 0$ , y por tanto  $g_a$  es creciente para  $x \geq 0$ , y por tanto  $g_a(0) \leq g_a(x)$  si  $x \geq 0$  y, de aquí se obtiene que:

$$(1-a)f(0) \leq f(ax) - af(x) \quad \text{para} \quad x \geq 0.$$

Pruebas similares se pueden hacer si  $a \in \mathbb{R} - [0, 1]$ , con los cambios adecuados en las desigualdades.

*Corolario 4.7.*—Si  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y  $f'$  creciente (resp. decreciente) y si  $a \in \mathbb{R}$ ,  $0 \leq a \leq 1$ , entonces

$$f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a) \quad \text{ó} \quad f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

*Observaciones.*

1) Si  $f(0) = 0$ , entonces el teorema 4.6 toma ahora la forma para  $0 \leq a \leq 1$ ,  $f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax)$  para  $x \geq 0$ .

*Corolario 4.8.*—Si  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  y  $f'$  creciente continua (resp. decreciente) y si  $a \in \mathbb{R}$ ,  $0 \leq a \leq 1$ , entonces  $\forall x \in \mathbb{R}^+$ ,  $f(0) - cx \leq f(x)$  ó  $f(x) \leq f(0) - cx$ .

*Demostración.*—Por el corolario 4.7, tenemos que  $f(ax) - af(x) \leq$

$\leq f(0)(1-a)$  ó  $f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x)$  para  $x \geq 0$ ; entonces para  $0 \leq a < 1$ , supongamos por ejemplo que  $f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a)$  para  $x \geq 0$ , entonces

$$\frac{f(ax) - af(x)}{1-a} \leq f(0) \quad \text{para } x \geq 0.$$

Pasando al límite, tenemos

$$\lim_{a \rightarrow 1^-} \frac{f(ax) - af(x)}{1-a} \leq f(0) \quad \text{para } x \geq 0.$$

De aquí, por la regla de L'Hopital, se tiene  $f(x) - xf'(x) \leq f(0)$  para  $x \geq 0$ . Por ello, para  $x > 0$

$$-\frac{d}{dx} \left( \frac{f(x)}{x} \right) \leq \frac{f(0)}{x^2},$$

e integrando, se tiene

$$\frac{-f(x)}{x} \leq \frac{-f(0)}{x} + C \quad \text{para } x \geq 0$$

Esto es para  $x \geq 0$ ,  $f(0) - cx \leq f(x)$ .

*Observación.*—1) Sea  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f \geq 0$ ,  $f'$  creciente (resp. decreciente) y si  $0 \leq a \leq 1$ , entonces sabemos que  $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$ ,  $f(ax) - af(x) \leq f(0)(1-a)$  ó  $f(0)(1-a) \leq f(ax) - af(x)$ . Estas desigualdades se escriben así:  $\forall (a, x) \in [0, 1] \times [0, \infty[$ ,  $f(ax) \leq af(x) + f(0)(1-a)$  ó  $f(0)(1-a) + af(x) \leq f(ax)$ . Aquí  $af(x) + f(0)(1-a)$   $\forall x \in [0, \infty[$  se interpreta, como la media baricéntrica de  $f(x)$  y  $f(0)$ , con pesos  $a$  y  $1-a$ .

2) Si en 1) hacemos  $x = 1$ , tenemos

$$f(a) - af(1) \leq f(0)(1-a) \quad \text{ó} \quad f(0)(1-a) \leq f(a) - af(1)$$

para  $0 \leq a \leq 1$ , que coincide parcialmente con el corolario 4.8.

*Teorema 4.9.*—Sea  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f'$  creciente (resp. decreciente), si  $0 \leq a < b$ , entonces

$$af(bx) \leq bf(ax) \quad \text{ó} \quad bf(ax) \leq af(bx)$$

para todo  $x \geq 0$ , si  $f(0) = 0$ .

*Demostración.*—Si  $f'$  es creciente y  $0 \leq a < b$ , entonces

$$\forall x \in \mathbb{R}^+, \quad 0 \leq ax \leq bx \quad \text{y} \quad f'(0) \leq f'(ax) \leq f'(bx),$$

Sea

$$g_{a,b}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}, \quad g_{a,b}(x) = b f(ax) - a f(bx), \quad x \in \mathbb{R}^+.$$

Es claro que  $g_{a,b}(0) = 0$  y que  $g_{a,b}$  es derivable. Su derivada es:

$$g'_{a,b}(x) = a b (f'(ax) - f'(bx)) \leq 0 \quad \text{para } x \geq 0 \Rightarrow g_{a,b}$$

es decreciente en  $x \geq 0$ . Por tanto,  $g_{a,b}(x) \leq g_{a,b}(0)$  para  $x \geq 0$ . Luego  $b f(ax) - a f(bx) \leq 0$  para  $x \geq 0$ , y de aquí  $b f(ax) \leq a f(bx)$  para  $x \geq 0$ .

Si  $f$  es decreciente y  $0 \leq a < b$ , entonces  $\forall x \in \mathbb{R}^+, 0 \leq ax \leq bx$  y  $f(bx) \leq f(ax) \leq f(0)$ . Tomando de nuevo  $g_{a,b}$ , tenemos ahora que  $g'_{a,b} \geq 0$  para  $x \geq 0$ . Luego  $g_{a,b}$  es creciente para  $x \geq 0$  y por tanto  $g_{a,b}(0) \leq g_{a,b}(x)$  para  $x \geq 0$ . De aquí:  $0 \leq b f(ax) - a f(bx)$  para  $x \geq 0$ .

*Nota.*—La hipótesis  $f(0) = 0$  no es esencial.

*Teorema 4.10.*—Sea  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}, f(0) = 0, f' \geq 0$  (resp.  $f' \leq 0$ ), si  $0 \leq a \leq b \leq c$ , entonces

$$a f(bc x) + b f(ac x) + c f(ab x) \geq 0$$

ó

$$a f(bc x) + b f(ac x) + c f(ab x) \leq 0$$

para todo  $x \geq 0$ .

*Demostración.*—Sea  $f' \geq 0$  y  $g_{a,b,c}: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}, g_{a,b,c}(x) = a f(bc x) + b f(ac x) + c f(ab x)$ , continua y con derivada para  $x \geq 0$ :

$$g'_{a,b,c}(x) = a b c (f'(bc x) + f'(ac x) + f'(ab x)).$$

De la hipótesis sobre  $f' \geq 0 \Rightarrow g'_{a,b,c} \geq 0 \Rightarrow g_{a,b,c}$  es creciente para  $x \geq 0$  y de aquí se tiene el resultado.

De forma similar se procede para  $f' \leq 0$ .

*Observaciones.*—1) La generalización a  $0 \leq a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_n$  se hace de forma obvia.

2) También podemos obtener otras generalizaciones, considerando  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  y los  $a_i \in \mathbb{R}$ .

3) Integraciones con respecto a una o varias variables en los dominios adecuados, en los teoremas y corolarios que van desde 4.6 a 4.10, permiten asimismo obtener nuevas desigualdades importantes.

*Teorema 4.11.*—a) Si  $f: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  es integrable en todo intervalo finito de  $\mathbb{R}^+$  y si  $f(0) = 0$  y  $\exists a \in \mathbb{R} - \{1\}$ , tal que,  $f(ax) \leq a f(x)$  ó  $a f(x) \leq f(ax) \quad \forall x \in \mathbb{R}^+$ , entonces

$$a^2 (F(x) - F(0)) \leq F(ax) - F(0)$$

o

$$F(ax) - F(0) \leq a^2 (F(x) - F(0)),$$

donde  $F(x) = \int_0^x f(t) dt$  es una primitiva local de  $f$ .

b) En las mismas condiciones que en a), pero supuesto que  $f(ax) \leq af(x)$  ó  $af(x) \leq f(ax)$ ,  $\forall (a, x) \in A \times \mathbb{R}^+$  con  $A \subseteq \mathbb{R}^+$  intervalo finito de  $\mathbb{R}^+$ , entonces  $\forall a_1, a_2 \in A$  con  $a_1 < a_2$  se tiene

$$F(a_2 x) - F(a_1 x) \leq \frac{xf(x)}{2} (a_2^2 - a_1^2)$$

ó

$$\frac{xf(x)}{2} (a_2^2 - a_1^2) \leq F(a_2 x) - F(a_1 x)$$

para  $x \geq 0$ .

*Demostración.*—a) Se sigue por integración respecto de  $x$ , y b) por integración respecto de  $a$ . Las generalizaciones de este teorema tienen varias vertientes naturales.

5. Desigualdades de Bernoulli y Jordan.

5a) *Teorema 5.1* (Jordan).—Si  $0 < |\theta| \leq \frac{\pi}{2}$ , entonces

$$\frac{2}{\pi} \leq \frac{\theta}{\operatorname{sen} \theta} < 1.$$

*Demostración.*—Sabemos para  $(0 \leq \theta < \frac{\pi}{2})$ ,  $\sec^2 \theta \geq 1$ ; integrando sobre el intervalo  $]0, \theta[$ , llegamos que  $\operatorname{tg} \theta \geq \theta$   $(0 \leq \theta < \frac{\pi}{2})$ .

De otra parte,

$$-\frac{d}{d\theta} \left( \frac{\operatorname{sen} \theta}{\theta} \right) = \frac{\cos \theta}{\theta^2} (\theta - \operatorname{tg} \theta) \leq 0 \quad \text{para} \quad \left( 0 < \theta < \frac{\pi}{2} \right).$$

luego  $\frac{\operatorname{sen} \theta}{\theta}$  es decreciente en  $(0 < \theta < \frac{\pi}{2})$ . Tenemos así:

$$\frac{\operatorname{sen} \theta}{\theta} \geq \frac{\operatorname{sen} \frac{\pi}{2}}{\frac{\pi}{2}} = \frac{2}{\pi} \quad (1) \quad \left( 0 < \theta \leq \frac{\pi}{2} \right).$$

Se obtiene la igualdad en (1) si y sólo si  $\theta = \frac{\pi}{2}$ .

De otra parte, tenemos  $\sin \theta \leq \theta$  ( $\theta \geq 0$ ) (2). Combinando (1) y (2), llegamos (3)

$$\frac{2}{\pi} \leq \frac{\sin \theta}{\theta} < 1 \quad \left( 0 < |\theta| \leq \frac{\pi}{2} \right).$$

*Observaciones:*

1) La (3) también se puede obtener como una consecuencia de la concavidad de  $\theta \rightarrow \sin \theta$  en  $\left[ 0, \frac{\pi}{2} \right]$ .

2) La (3) puede escribirse como:

$$\frac{2}{\pi} \theta \leq \sin \theta \leq \theta \quad \text{para} \quad \left[ 0, \frac{\pi}{2} \right].$$

Integrando en el intervalo  $[0, \theta]$  se tiene:

$$\frac{\theta}{\sqrt{2\pi}} \leq \sin \frac{\theta}{2} \leq \frac{\theta}{2}, \quad 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}.$$

3) Redheffer prueba que para  $\theta$  real,

$$\frac{\sin \theta}{\theta} \geq \frac{\pi^2 - \theta^2}{\pi^2 + \theta^2}$$

(4); la (3) y (4) no se implican mutuamente.

*Teorema 5.2* (Garnir).—Si  $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$ ,

$$\frac{\sin a}{\sin b} < \frac{a}{b} < \frac{\operatorname{tg} a}{\operatorname{tg} b}.$$

*Demostración.*—I) En [1] se prueba esta desigualdad, estudiando la monotonicidad de  $f(x) = \frac{\sin x}{x}$  que decrece en

$$\left[ 0, \frac{\pi}{2} \right] \text{ y } g(x) = \frac{\operatorname{tg} x}{x}$$

crece en  $\left[ a, \frac{\pi}{2} \right]$ .

II) *Lema.*—Si  $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$ , entonces  $\forall x \in [0, 1]$  se tiene:

$$0 \leq a \sin bx - b \sin ax \leq a \sin b - b \sin a.$$

*Demostración.*—Sea  $g_{a,b}: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g_{a,b}(x) = a \operatorname{sen} b x - b \operatorname{sen} a x$ , para  $x \in [0, 1]$ . Observamos que  $g_{a,b}$  está bien definida y es derivable en  $]0, 1[$ . Entonces  $g'_{a,b}(x) = a b (\cos b x - \cos a x)$ .

Como  $0 < b < a \Rightarrow 0 < b x < a x < a < \frac{\pi}{2}$ . Como coseno en  $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$  es decreciente, entonces

$$\forall x \in ]0, 1[, \cos a x < \cos b x \Rightarrow g'_{a,b}(x) > 0 \Rightarrow g_{a,b}$$

es creciente en  $]0, 1[$ . Por tanto,  $g_{a,b}(0) < g_{a,b}(x) < g_{a,b}(1)$ . Como  $g_{a,b}(0) = 0$  y  $g_{a,b}(1) = a \operatorname{sen} b - b \operatorname{sen} a$ , entonces

$$0 < a \operatorname{sen} b x - b \operatorname{sen} a x < a \operatorname{sen} b - b \operatorname{sen} a \quad \text{para } x \in ]0, 1[.$$

Sea  $h_{a,b}: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $h_{a,b}(x) = a \operatorname{tg} b x - b \operatorname{tg} a x$  es continua y derivable. Entonces su derivada es:

$$h'_{a,b}(x) = a b \left( \frac{1}{\cos^2 b x} - \frac{1}{\cos^2 a x} \right)$$

Como  $\forall x \in ]0, 1[$ , igual que antes tenemos,

$$\begin{aligned} \cos a x < \cos b x &\Rightarrow \cos^2 a x < \cos^2 b x \Rightarrow \\ \Rightarrow \frac{1}{\cos^2 b x} < \frac{1}{\cos^2 a x} &\Rightarrow h'_{a,b} < 0 \end{aligned}$$

en  $]0, 1[ \Rightarrow h_{a,b}$  es decreciente en  $]0, 1[$ . Luego

$$h_{a,b}(1) < h_{a,b}(x) < h_{a,b}(0).$$

Como  $h_{a,b}(1) = a \operatorname{tg} b - b \operatorname{tg} a$  y  $h_{a,b}(0) = 0$ , entonces para  $x \in ]0, 1[$ , tenemos  $a \operatorname{tg} b - b \operatorname{tg} a < a \operatorname{tg} b x - b \operatorname{tg} a x < 0$ .

El teorema 5.2 es entonces una consecuencia de este lema.

*Teorema 5.3.*—Si  $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$ , entonces

$$\frac{b^2 \operatorname{sen} a}{a^2 \operatorname{sen} b} < \frac{a - \operatorname{tg} \frac{a}{2}}{b - \operatorname{tg} \frac{b}{2}} \quad (4)$$

*Demostración.*—Por el lema anterior, si  $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$  y  $0 \leq x \leq 1$ , in

tegrando entre  $[0, 1]$ , queda

$$a \int_0^1 (\operatorname{sen} b x - \operatorname{sen} b) dx < b \int_0^1 (\operatorname{sen} a x - \operatorname{sen} a) dx$$

y después efectuar operaciones.

*Observaciones:*

1) Si  $a = 2b$  se tiene para  $0 < b < \frac{\pi}{2}$ ,  $\frac{1}{2} \cos b < \frac{2b - \operatorname{tg} b}{b - \operatorname{tg} \frac{b}{2}}$

2) Si en (4), llamamos  $\operatorname{tg} \frac{a}{2} = A$  y  $\operatorname{tg} \frac{b}{2} = B$ , entonces  $0 < A < 1$  y  $0 < B < 1$  y  $0 < B < A$ , entonces

$$\frac{b^2 \frac{2A}{1+A^2}}{a^2 \frac{2B}{1+B^2}} < \frac{a-A}{b-B}$$

y de aquí

$$\frac{1+B^2}{1+A^2} \frac{A b^2}{B a^2} < \frac{a-A}{b-B}$$

*Teorema 5.4.*—Si  $0 < b < a < \frac{\pi}{2}$ ,  $(\cos b) \frac{a}{b} < (\cos a) \frac{b}{a} e^{b \operatorname{tg} a - a \operatorname{tg} b}$  (5).

*Demostración.*—Utilizando el lema anterior, tenemos:

$$b (\operatorname{tg} a x - \operatorname{tg} a) < a (\operatorname{tg} b x - \operatorname{tg} b)$$

para  $0 \leq x \leq 1$ . Integrando respecto de  $x$ , extendido a  $[0, 1]$ , llegamos a la desigualdad.

*Observación.*—1) La integración por separado respecto de  $a, b, x$ , o en conjunto respecto a varias variables en los dominios adecuados, dan otras desigualdades interesantes, algunas muy útiles para el cálculo numérico.

5b) Desigualdad de Bernoulli.

*Teorema 5.5.*—a) Si  $-1 < x$  y si  $a < 0$ ,  $(1+x)^a \geq 1+ax$ .

b) Si  $-1 < x$  y si  $0 < a < 1$ ,  $(1+x)^a < 1+ax$ .

*Demostración.*—En [1] se prueba utilizando el desarrollo de Taylor. Sin embargo nosotros lo veremos utilizando la técnica anterior.

Sea  $f: ]-1, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = L(1+x)$  es derivable en  $]-1, \infty[$ .

Si  $0 < a < 1$ , y  $x > -1$ ,  $ax > -a > -1 \Rightarrow ax \in ]-1, \infty[$ . Además  $1+x > 0$  y  $1+ax > 0$ ,  $x \in ]-1, \infty[$ .

Sea  $g_a: ]-1, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g_a(x) = L(1+ax) - aL(1+x)$ , es derivable en  $] -1, \infty[$ . Por tanto,

$$\begin{aligned} g'_a(x) &= \frac{a}{1+ax} - \frac{a}{1+x} = a \left( \frac{1}{1+ax} - \frac{1}{1+x} \right) = \\ &= \frac{ax(1-a)}{(1+ax)(1+x)} \geq 0 \Rightarrow g_a \end{aligned}$$

es creciente en  $] -1, \infty[$ ; por tanto, en particular,  $g_a(0) \leq g_a(x)$  para  $x \leq 0$  y de aquí  $(1+x)^a \leq 1+ax$ .

Si  $-1 < x \leq 0$ ,  $g'_a(x) \leq 0 \Rightarrow g_a$  es decreciente en

$$-1 < x \leq 0 \Rightarrow g_a(0) \geq g_a(x) \Rightarrow (1+x)^a \leq 1+ax.$$

De esta forma queda probado b). De forma similar se prueba a).

*Corolario 5.6.*—Si  $x > -1$  y si  $a > b > 1$  ó  $b < a < 0$ , entonces  $(1+ax)^b \leq (1+bx)^a$ .

*Demostración.*—Se considera  $g_{a,b}: ]-1, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$g_{a,b}(x) = aL(1+bx) - bL(1+ax)$$

y se procede como en el teorema 5.5

Demostración similar se puede hacer para  $0 < b < a < 1$  y  $x > -1$ .

*Observación.*—Integrando respecto a una o varias variables en dominios adecuados, se obtienen nuevas desigualdades notables.

*Teorema 5.7.*—Si  $x \geq 0$  y  $0 < a < b$ , entonces  $a(1-e^{bx}) \leq b(1-e^{ax})$ .

*Demostración.*—Sea  $f: [0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = e^x$ . Sea  $g_{a,b}: [0, \infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g_{a,b}(x) = a e^{bx} - b e^{ax}$ , entonces, para  $x \geq 0$ ,

$$g'_{a,b}(x) = a b (e^{bx} - e^{ax}) \geq 0 \Rightarrow g_{a,b}$$

es creciente para  $x \geq 0$  y de aquí  $g_{a,b}(0) \leq g_{a,b}(x)$ , y de aquí se tiene:

$$a(1-e^{bx}) \leq b(1-e^{ax}) \quad \text{para } x \geq 0.$$

*Observación.*—Otras desigualdades se pueden obtener, utilizando otras funciones dentro del marco del análisis elemental, como superior.

## 6. Otros resultados.

*Teorema 6.1.*—Si en un intervalo  $D \subset \mathbb{R}$  una función  $\varphi(t)$  posee derivada  $\varphi'(t)$ , entonces  $\varphi(t)$  es convexa en  $D$  si y sólo si  $\varphi'(t)$  es creciente en  $D$ .

*Demostración.*—Ver [4], págs. 207 a 209.

*Observación.*—1) El teorema justifica las hipótesis impuestas a  $f$  en todo el punto 4.

2) La convexidad de una función tiene otras caracterizaciones más débiles, como por ejemplo:

i)  $f$  es convexa si y sólo si el conjunto  $A(f)$  de los puntos del plano de  $\mathbb{R}^2$ , situados por encima del grafo de  $f$ , es convexo, [7], págs. 153-158.

*Teorema 6.2.*—Sea  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  integrable o continua, creciente y si  $0 \leq c \leq 1$ , y si  $f(cx) \leq cf(x)$ ,  $\forall (c, x) \in [0, 1] \times [a, b]$ , y si  $F(x) = \int_a^x f(t) dt$  es una primitiva de  $f$ , entonces  $\forall (c, x) \in [0, 1] \times [a, b]$  se tiene:

$$F(cb) - cF(b) \leq F(cx) - cF(x) \leq F(ca) - cF(a).$$

*Demostración.*—Para todo  $c \in [0, 1]$ , sea  $g_c: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g_c(x) = F(cx) - cF(x)$ ,  $x \in [a, b]$ , y le aplicamos la línea de razonamiento del teorema 4.6.

*Definición 6.3.*—Sea  $E$  un espacio afín,  $K \subset E$  es un cono convexo, si siempre que  $x, x' \in K$  y  $\lambda \geq 0$ ,  $\lambda' \geq 0$ ,  $\lambda, \lambda' \in \mathbb{R}$  entonces  $\lambda x + \lambda' x' \in K$ .

*Proposición 6.4.*— $f \in \mathcal{F}^*(D, A) \Leftrightarrow -f \in \mathcal{F}_*(D, A)$ .

*Demostración.*—Se sigue de las definiciones de  $\mathcal{F}^*$  y  $\mathcal{F}_*$ .

*Teorema 6.5.*— $\mathcal{F}^*(D, A)$  y  $\mathcal{F}_*(D, A)$  son conos convexos.

*Demostración.*—Hagamos la prueba sólo para  $\mathcal{F}^*$ . Sean  $f, g \in \mathcal{F}^*$  y  $\alpha \geq 0$ ,  $\beta \geq 0$ ,  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . Pongamos  $h = \alpha f + \beta g$ , entonces  $\forall (a, x) \in A \times D$ ,  $ax \in D$ , entonces  $h(ax) = \alpha f(ax) + \beta g(ax)$ , y de aquí,

$$h(ax) \leq \alpha af(x) + \beta ag(x) = \alpha(\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha h(x) \Rightarrow h \in \mathcal{F}^*.$$

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] MITRINOVIC, D. S.: *Analytic Inequalities*. Springer-Verlag.
- [2] BECKENBACH, E. y BELLMAN, R.: *Inequalities*. Springer-Verlag.
- [3] GARNIR, I.: *Fonctions de variables réelles*. Gauthier-Villars.
- [4] BERGE, C.: *Espaces topologiques, fonctions multivoques*. Dunod.
- [5] CARTAN, H.: *Cálculo diferencial*, I, II. Omega.
- [6] CHOQUET, G.: *Topología*. Masson-Toray.
- [7] RUDIN, W.: *Análisis Real y Complejo*. Alhambra.
- [8] GLAZMAN, I. y LIUBITCH, Y.: *Analyse Linéaire dans les espaces de dimensions finies*. Mir.