

## DEFINICION DE POLIGONO PLANO A PARTIR DE UN SISTEMA DE AXIOMAS. ORDEN DE CONEXION DE UN POLIGONO PLANO

por

ALBERTO PEREZ DE VARGAS LUQUE

*Definición 1.* Un plano  $\pi$  es un conjunto dotado de estructura por medio de un conjunto  $\{r_i\}_{i \in I}$  de partes de  $\pi$  que llamaremos rectas.

$$\begin{aligned} \pi &= \bigcup_{j \in I} r_j \\ r_j &\in \{r_i\} \quad i \in I \end{aligned}$$

*Axioma 1.* Un plano contiene, al menos, dos rectas y cada recta contiene, al menos, dos puntos.

*Definición 2.* Dos rectas  $r, s \subset \pi$  son paralelas si y solamente si  $r = s$  o  $r \cap s = \Phi$ . Escribiremos  $r \parallel s$ . En otro caso diremos que las rectas son secantes. Si un punto A pertenece a  $r$  diremos que  $r$  pasa por A.

*Definición 3.* Una parte  $X \subset \pi$  está alineada si existe  $r$ , tal que  $X \subset r$ .

*Axioma 2.* Para todo par de puntos A y B de  $\pi$ ,  $A \neq B$ , existe una, y solamente una, recta  $r$  que pasa por ellos.

*Corolario 1.* Dos rectas secantes tienen un punto común y solamente uno.

*Axioma 3.* Para toda recta  $r$  y para todo punto A existe una, y solamente una, recta que pasa por A y es paralela a  $r$ .

*Proposición 1.* El paralelismo de rectas define en  $\{r_i\}_{i \in I}$  una relación de igualdad.

*Demostración*

$$i) \quad r_1 = r_2 \iff r_1 \parallel r_2$$

$$ii) \quad r_1 \parallel r_2 \iff \begin{cases} r_1 = r_2 \\ \text{ó} \\ r_1 \cap r_2 = \Phi \end{cases} \iff \begin{cases} r_2 = r_1 \\ \text{ó} \\ r_2 \cap r_1 = \Phi \end{cases} \iff r_2 \parallel r_1$$

$$\begin{aligned}
 \text{iii)} \quad r_1 \parallel r_2 &\iff \begin{cases} r_1 = r_2 \\ r_1 \cap r_2 = \Phi \end{cases} \\
 r_2 \parallel r_3 &\iff \begin{cases} r_2 = r_3 \\ r_2 \cap r_3 = \Phi \end{cases}
 \end{aligned}$$

Si  $r_1 \cap r_3 = \Phi$ , entonces  $r_1 \parallel r_3$  y queda demostrada la propiedad.

Si  $r_1 \cap r_3 \neq \Phi$ , entonces existirá  $A \in r_1 \cap r_3$  ( $A \notin r_2$ ).

$r_1$  contiene a  $A$  y es paralela a  $r_3$  por hipótesis;  $r_3$  contiene a  $A$  y es paralela a  $r_2$  por hipótesis: Se contradice el axioma 3, a no ser que  $r_1 = r_2$ . En consecuencia  $r_1 \parallel r_3$  *q. d. e.*

*Definición 4.* Si llamamos  $R = \{r_i\}_{i \in I}$ , los elementos de  $R_{/\parallel}$  se llaman direcciones en  $\pi$ .

*Axioma 4.* A toda recta  $r$  estan asociadas dos estructuras de orden total, opuestas entre sí.

i) Una recta orientada es una recta sobre la que se ha construido una de estas dos ordenaciones.

ii) Dados  $A, B \in r$ , indicaremos con  $r_{AB}$  a  $r$  orientada de forma que  $A < B$ . El Axioma 2 implica la unicidad de la existencia de  $r$ .

iii) Elegido cualquier  $A$  de  $r$ , se llama semirecta positiva —abierta— cerrada de origen  $A$  al conjunto —  $\{B \mid B > A\}$  —  $\{B \mid B \geq A\}$ . Semirecta negativa de origen  $A$  a los conjuntos  $\{B \mid B < A\}$ ;  $\{B \mid B \leq A\}$ , en cada caso.

iv) Dados dos puntos de una recta,  $A$  y  $B$ , diremos que  $C$  está entre  $A$  y  $B$  si  $A < C$  y  $C < B$ .

*Axioma 5.* Entre dos puntos, cualesquiera, de una recta, existe otro punto.

*Corolario 2.* En una recta hay un número infinito de puntos.

*Definición 5.* Dado un conjunto  $C$  cualquiera y una ordenación  $\leq$  de  $C$ , no necesariamente total, se llama segmento de extremos  $A, B \in C$  al conjunto

$$[A, B] = \{x \mid A \leq x \leq B\}$$

Se llama intervalo de extremos  $A, B \in C$  a:  $(A, B) = [A, B] - \{A, B\}$ .

*Definición 6.* Tres puntos no alineados  $A, B, C$  constituyen una figura geométrica que se llama Trivértice. Los segmentos  $[AB]$ ,  $[BC]$  y  $[BA]$  se llaman lados del trivértice.

*Axioma 6.* Una recta que corta a un lado de un trivértice y no pasa por ningún vértice, corta a otro lado.

*Definición 7.* Dado  $H \subset C (\leq)$  se dice que  $H$  es una figura convexa si para todo par de puntos  $A, B \in H$  se verifica que  $[A, B] \subset H$ .

*Definición 8.* Dado  $K \subset C (\leq)$ , se llama cierre convexo de  $K$  y se escribe  $\widehat{K}$  a:  $\widehat{K} = \bigcap_{K \subset H} H$ , donde  $H$  representa a figuras convexas de  $C$ .

*Proposición 2.* Supuesto, por convenio, que  $\Phi$  es una figura convexa, la intersección en número finito o infinito de figuras convexas es una figura convexa.

*Demostración.* Si  $A, B \in \bigcap_{i \in I} H_i$ ;  $I$  finito o infinito, entonces  $A, B \in H_i$ ,  $\forall i$ , lo que implica que  $[A, B] \subset H_i$ ,  $\forall i$ , es decir,  $[A, B] \subset \bigcap_{i \in I} H_i$ ,  $i \in I$ .

*Corolario 3.* El cierre convexo  $\bar{K}$  de un conjunto  $K$  es una figura convexa.

*Proposición 3.* Un punto  $A$  de una recta  $r$  la divide en dos partes disjuntas convexas que llamaremos semirrectas de origen  $A$ .

*Demostración.* Sea  $r(\leq)$  y  $A \in r$ . Será  $r = r_1 \cup r_2 \cup A$ , llamando  $r_1$  a la semirrecta que está a la derecha de  $A$  y  $r_2$  a la que está a la izquierda.

Sean  $X$  e  $Y$  dos puntos de  $r_1$  y  $Z \in [X, Y]$ . Si  $Z \notin r_1$  entonces  $Z \in r_2$ , o bien  $Z = A$ ; supongamos que  $Z \in r_2$ ,  $r_1$  y  $r_2$  están totalmente ordenados por ser partes de  $r$ , entonces  $\forall Y_1 \in r_1$  y  $\forall Y_2 \in r_2 \Rightarrow Y_2 < Y_1 \Rightarrow Z < Y_1 \forall Y_1 \in r_1 \Rightarrow Z \notin [X, Y]$ .

Si  $Z = A$ , entonces  $A \in [X, Y]$ , lo que quiere decir que  $X < A < Y$  y esto implicaría que  $X \notin r_1$ , contra la hipótesis.

Con análogo razonamiento concluiríamos que todo segmento de extremos en  $r_2$  está totalmente contenido en  $r_2$ .

*Proposición 4.* Dadas dos rectas paralelas  $r_1$  y  $r_2$  y cuatro puntos,  $A_1, A_2, B_1, B_2$ , tales que  $A_1, B_1 \in r_1$  y  $A_2, B_2 \in r_2$ ; toda paralela a  $r_1$  y  $r_2$ , que contenga a un punto de  $[A_1, A_2]$  contiene a un punto de  $[B_1, B_2]$ .

*Demostración.* Sea  $C_2$  un punto de  $r_2$  entre  $A_2$  y  $B_2$  y sea el trivértice  $A_1A_2C_2$ . La recta  $r_3$ , paralela a  $r_1$  y  $r_2$ , que contiene a un punto de  $[A_1, A_2]$  y no pasa por ningún vértice  $A_1, A_2$  ó  $C_2$ , corta al lado  $A_1A_2$ , por tanto —axioma 6— corta al lado  $A_1C_2$ , ya que es paralela a la recta que contiene a  $A_2, C_2$ .

Razonando de la misma forma sobre el trivértice  $C_2B_1B_2$ , se demuestra, de manera inmediata, la proposición.

*Corolario 4.* Inmediatamente se desprende de esta proposición que si es  $\rho$  la dirección de  $r_1$  y  $r_2$ , la proyección  $\varphi$  de  $[B_1, B_2]$  en la dirección  $\rho$  sobre  $[A_1 = \varphi(B_1), A_2 = \varphi(B_2)]$  es una biyección.

Esto nos conduce a un resultado importante: Si es  $r$  una recta de  $\pi$  y  $\varphi$  la proyección de una figura convexa  $H$  de  $\pi$ ,  $H \not\subset r$ , sobre  $r$ ;  $\varphi(H)$  es una figura convexa. Análogamente, si  $H \subset r$ , entonces  $\varphi^{-1}(H)$  es también una figura convexa.

Escribamos, pues:

*Proposición 5.* Una recta  $r$  de un plano  $\pi$  divide a éste en dos partes disjuntas y convexas, que llamaremos semiplanos de borde  $r$ .

Este resultado y la proposición 2 da paso a:

*Proposición 6.* La intersección de dos semiplanos cuyos bordes tienen un punto común es una figura convexa, llamada Región Angular Convexa.

*Definición 9.* Si  $A, B, C$ , son tres puntos no alineados; escribiremos  $BC_A$  e interpretaremos, semiplano de borde  $BC$ , que contiene a  $A$ ;  $CA_B$  semiplano de borde  $CA$ , que contiene a  $B$  y  $AB_C$  semiplano de borde  $AB$  que contiene a  $C$ .

Triángulo es la figura convexa  $T = BC_A \cap CA_B \cap AB_C$ . Los puntos  $A, B, C$  se llaman vértices del triángulo. Los bordes  $BC, CA$  y  $AB$  se llaman lados del triángulo.

*Definición 10.* El conjunto finito y ordenado  $\{T_1 \dots T_n\}$  de triángulos es Cadena Fuerte de Triángulos si cada uno tiene un lado común con el siguiente y dos triángulos cualesquiera no tienen ningún punto interior común.

*Definición 11.*  $\bigcup_{i \in I} T_i$  forman POLIGONO cuando

i) Si  $T_\alpha, T_\beta \in \{T_i\}_{i \in I}$  existe una cadena fuerte de triángulos de  $\{T_i\}_{i \in I}$ , que une  $T_\alpha$  con  $T_\beta$ , siendo  $T_\alpha$  el primer triángulo de la cadena y  $T_\beta$  el último.

ii)  $T_i \cap T_j \forall i, j \in I$  es un conjunto que no contiene ningún punto interior a  $T_i$  ni a  $T_j$

iii) Si  $T_i$  y  $T_j$  tienen un vértice común, existe una cadena fuerte de triángulos de  $\{T_i\}_{i \in I}$  que une  $T_i$  con  $T_j$  y tal que todos ellos tienen dicho vértice común.

*Definición 12.* Poligonal es un conjunto finito y ordenado de segmentos tal que cada uno de ellos tiene un extremo común con el siguiente y dos segmentos, no consecutivos, no tienen ningún punto común, a excepción del primero y último segmento que pueden tener un extremo común, en cuyo caso la poligonal se llama Cerrada.

*Definición 13.* Borde de un polígono es el conjunto de puntos de él que pertenecen a un lado de un triángulo y no pertenecen a ningún otro triángulo.

*Lema 1.* Por un punto pasan infinitas rectas.

*Demostración.* Es consecuencia inmediata del Axioma 2 y del Corolario 2, pues basta tomar las rectas que pasan por el punto considerado y por los de una recta que no lo contenga.

*Lema 2.* Un triángulo posee, al menos, un punto interior.

*Demostración.* Sea el triángulo de vértices A, B, C. Sea D un punto entre B y C, y sea M un punto entre A y D.

Evidentemente  $M \in BC_A$ . Por otra parte  $M \in AB_C$  por ser  $AB_C$  una región convexa y ser M un punto del segmento  $[A, D]$ , cuyos extremos están contenidos en  $AB_C$ .  $M \in AC_B$  por análoga razón, y en consecuencia M es interior al triángulo q. d. e.

*Lema 3.* Hay, por lo menos, una poligonal cerrada  $\rho$ , totalmente contenida en el borde de un polígono  $\mathcal{P}$ .

*Demostración.* Consideremos el triángulo T del polígono  $\mathcal{P}$  de vértices A, B y C. Sea D un punto del segmento  $[A, B]$ . Sea P un punto del lado DC del nuevo triángulo formado, de vértices D, C y B. P es, trivialmente, interior al triángulo T. Por P pasan infinitas rectas: Sea  $r$  una recta que pase por P y no incida con D ni con ningún vértice de los triángulos que constituyen  $\mathcal{P}$ . El Axioma 6 nos permite afirmar que  $r$  corta a otro lado del triángulo de vértices D, B y C y, por consiguiente a un lado del triángulo T. Este lado pertenece a otro triángulo  $T_1$  o es del borde.

$r$  corta a un lado de  $T_1$ , ha de cortar, pues, a otro, que puede también ser de un nuevo triángulo  $T_2$  o pertenecer al borde. El proceso, finito, nos permite encontrar un lado l de un triángulo  $T_\alpha$  que no pertenece

a ningún otro triángulo del polígono y que, por tanto, forma parte del borde de  $\mathcal{X}$ .

Sea  $A$  uno de los vértices de  $T_\alpha$  que pertenecen a  $l$  —estos dos vértices no pueden pertenecer, en exclusiva, a  $T_\alpha$  porque se rompería la estructura de polígono como cadena fuerte de triángulos— y a otro triángulo  $T_\beta$ . Ha de existir una cadena fuerte de triángulos que una  $T_\alpha$  con  $T_\beta$  con vértice común en  $A$ . Si aun  $A$  pertenecen a otro triángulo  $T_\gamma$  no comprendido en la cadena anterior, habrá una nueva cadena que una  $T_\beta$  con  $T_\gamma$ .

Este proceso, finito, conduce a un triángulo  $T_\delta$  con un lado en el borde de  $\mathcal{X}$ .

Si llamamos  $B$  al vértice de  $T_\delta$  consecutivo a  $A$ , sobre el lado encontrado de  $T_\delta$ , podemos edificar una figura análoga, razonando del mismo modo a como lo hacíamos en  $A$ .

Iterando el proceso y teniendo en cuenta su naturaleza finita —encontramos lados que sólo pertenecen a un triángulo y hay un número finito de ellos— llegaremos a un  $A'$  que, o bien pertenece a  $l$  de  $T_\alpha$ , en cuyo caso cerraremos la poligonal construida, o bien sólo pertenece a un triángulo  $T_{\alpha'}$ ; pero si así fuera ha de haber otro lado de  $T_{\alpha'}$ , conteniendo a  $A'$ , y que fomre parte del borde de  $\mathcal{X}$ .

Sea  $A''$  el otro vértice de  $T_{\alpha'}$ , que con el  $A'$  determina dicho lado. Tomamos  $A''$  y continuamos el proceso hasta encontrar —salvada la posibilidad, de esta forma, de que se presente un  $A'''$  en estas condiciones— el vértice que junto con  $A$  determina  $l$ . (Descartamos, por trivial, el caso en que  $A'$  pertenezca, precisamente, a  $T_\alpha$  y solamente a  $T_\alpha$ ).

Al comienzo de la demostración hemos tomado una de las semirrectas de origen  $P$  sobre  $r$ , pero también podíamos haber tomado la otra, que nos conduciría, análogamente, a encontrar una poligonal cerrada  $p'$  contenida en el borde, pudiendo ser  $p' = p$ .

*Corolario 5.* Si un lado  $l$  de un triángulo del polígono  $\mathcal{X}$  pertenece al borde, pertenece a alguna poligonal cerrada  $p$  del borde.

*Lema 4.* Si las poligonales cerradas  $p_1$  y  $p_2$  están contenidas en el borde de un polígono  $\mathcal{X}$ , su intersección es vacía.

*Demostración.* Supongamos que  $P \in p_1 \cap p_2$ . Por ser  $P \in p_1$ , entonces  $P$  pertenece al borde, es decir,  $P$  pertenece a un lado  $l_\alpha$  de un sólo triángulo  $T_\alpha$ . Por ser  $P \in p_2$ , entonces  $P$  pertenece al borde, es decir,  $P$  pertenece a un lado  $l_\beta$  de un sólo triángulo  $T_\beta$ .

La definición de polígono implica que la intersección  $l_\alpha \cap l_\beta$  contiene a un punto solamente, vértice común a  $T_\alpha$  y  $T_\beta$ , ó  $l_\alpha = l_\beta$ , o bien  $l_\alpha \cap l_\beta = \Phi$ . Descartada esta posibilidad por ser contraria a la hipótesis, pueden darse cualquiera de los otros dos casos:

Si  $l_\alpha = l_\beta$ ; sea  $A_1$  uno de los extremos de  $l_\alpha$  y sea  $l_{\alpha_1}$  el segmento

de poligonal  $p_1$  contiguo a  $l_\alpha$  con extremo común  $A_1$ . Sea  $l_{\alpha_2}$  el segmento de poligonal  $p_2$  contiguo a  $l_\alpha$  con extremo común  $A_1$ . Supongamos que  $l_{\alpha_1} \neq l_{\alpha_2}$  pues de ser  $l_{\alpha_1} = l_{\alpha_2}$  podríamos situarnos en el otro extremo  $B_1$  y repetir el proceso. De no poderlo hacer, es que todos los lados respectivos de cada poligonal coinciden, en cuyo caso  $p_1 = p_2$ . — entonces  $l_\alpha$ ,  $l_{\alpha_1}$  y  $l_{\alpha_2}$ , que pertenecen al borde del polígono, tienen un sólo punto común  $A_1$  —pues de tener otro coincidirían—. Esta configuración geométrica contradice la estructura de polígono, pues el triángulo  $T_{\alpha_1}$  de lado  $l_{\alpha_1}$  y el  $T_{\alpha_2}$ , de lado  $l_{\alpha_2}$ , tendría un vértice común y no podrían unirse mediante una cadena fuerte de triángulos con vértice común en  $A_1$ .

Sólo queda, pues, la posibilidad de que  $l_{\alpha_1} \cap l_{\alpha_2}$  sea un sólo punto  $Q$ , vértice común a  $T_\alpha$  y  $T_\beta$ . Sea  $l_{\alpha_1}$  el segmento de poligonal  $p_1$  contiguo con  $l_\alpha$  y de extremo común en  $Q$ , y  $l_{\beta_1}$  el segmento de poligonal  $p_2$  contiguo con  $l_\beta$  y de extremo común en  $Q$ .

Si  $l_{\alpha_1} = l_{\beta_1}$ , tendríamos la misma figura que en el caso anterior. Si  $l_{\alpha_1} \neq l_{\beta_1}$ , observamos que  $l_\alpha$ ,  $l_{\alpha_1}$ ,  $l_\beta$ ,  $l_{\beta_1}$ , que inciden en  $Q$  pertenecen al borde del polígono  $\mathcal{P}$  y esto, por la misma razón que apuntábamos antes, no es posible.

No puede haber, concluyendo, ningún punto común a dos poligonales cerradas  $p_1$  y  $p_2$  contenidas en el borde de  $\mathcal{P}$ , es decir,  $p_1 \cap p_2 = \Phi \dots$   
*q. d. e.*

De todo lo visto se deduce, trivialmente, el siguiente:

**TEOREMA:** El borde de un polígono está formado por un número finito de poligonales cerradas.

*Definición 14.* Si es  $n$  el número de poligonales cerradas que constituyen el borde de un polígono plano  $\mathcal{P}$  llamaremos ORDEN DE CO-NEXION de  $\mathcal{P}$  al número  $n - 1$ .

NOTA. Este trabajo ha sido realizado tomando como base las explicaciones dadas por el Profesor Abellanas durante el curso 1964/65 a los alumnos de la Licenciatura en Ciencias Matemáticas en la Universidad de Madrid. A él agradecemos su indispensable y sabia dirección.

Han sido consultadas las obras:

- G. CHOQUET. *L'enseignement de la géométrie*. Hermann, París 1964.
- D. HILBERT. *Fundamentos de la Geometría*. Traducción de la séptima edición alemana. Instituto Jorge Juan de Matemáticas del C. S. I. C. Madrid 1953.