Stabilisabilité d'un Système Bilinéaire Fortement Dissipatif

A. BOUNABAT, H. BOUSLOUS AND Y. EL BOUKFAOUI

Département de Mathématiques. Faculté des Sciences Sémblia Univ. Caddi Ayyad. B.P.S. 15. Marrakech, Morocco

(Presented by Wojciech Okrasinski)

AMS Subject Class. (1991): 93D15

Received May 18, 1994

1. Introduction

Soit H un espace de Hilbert sur \mathbb{R} séparable, de dimension infinie et dont le produit scalaire et la norme sont notés respectivement par $\langle \cdot, \cdot \rangle$ et $\| \cdot \|$.

On considère, sur H, le système bilinéaire donné par:

(S)
$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}\psi}{\mathrm{d}t} = A\psi + u(B\psi + b), & t \ge 0, \\ \psi(0) = \psi_0, & \psi_0 \in H, \end{cases}$$

avec A et B vérifient les hypothèses ci-dessous:

- (H₁) A opérateur linéaire, fermé de H dans H, de domaine dense et il existe $\lambda > 0$ tel que $A + \lambda I$ est anti- adjoint.
- (H_2) B opérateur de H dans H linéaire, borné et anti-adjoint.
- Où I désigne l'identité de H.

On suppose que la commande u est continue de \mathbb{R}_+ dans \mathbb{R} .

Remarque 1.1. Sous l'hypothèse (H_1) , $D(A) = D(A^*)$ et les opérateurs A et A^* sont fortement dissipatifs.

DÉFINITION 1.1. Une fonction $\psi \in C([0,T],H)$ est une solution faible de (S) si et seulement si pour tout $\varphi \in D(A^*)$ la fonction $\langle \psi(\cdot), \varphi \rangle$ est absolument continue sur [0,T] et

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t}\langle\psi(t),\varphi\rangle = \langle\psi(t),A^*\varphi\rangle + \langle F(\psi(t)),\varphi\rangle, \qquad t\in[0,T],$$

où $F(\varphi) = u(B\varphi + b)$.

On montre (cf. [6]) que sous les hypothèses (H_1) , (H_2) le système (S) admet une solution faible unique donnée par:

$$\psi(t) = S(t)\psi_0 + \int_0^t S(t-s)F(\psi(s)) ds \qquad \forall \ t \in [0,T],$$

où S(t) est le semi-groupe de contraction engendré par A. Soit T(t) le groupe d'isométrie associé à $A + \lambda I$. Alors

$$S(t) = \exp(-\lambda t)T(t) \qquad \text{(cf. [4])}$$

et on montre que $\psi(t) = S(t)\Lambda(t)$, avec

$$\Lambda(t) = \psi_0 + \int_0^t \exp(\lambda s) T(-s) u(s) (B\psi(s) + b) ds \qquad \forall t \in [0, T].$$

Les hypothèses ci-dessus assurent que Λ est de classe C^1 .

Différents travaux ont été élaborés à propos de la stabilisabilité de (S). On peut en citer: [2] dans le cas où A est antiadjoint, [3] pour A dissipatif avec la restriction de la condition initiale dans D(A) et [1] quand A est dissipatif et B est nonlinéaire vérifiant une hypothèse de compacité.

Ce travail fait suite à [2] et [3]. On montre, en utilisant le principe d'invariance de LaSalle [5], que sous une condition de commandabilité (S) est faiblement stable par le feedback $u(t) = -\langle b, \psi(t) \rangle$.

2. Problème de Stabilisation

Le principal résultat de cet article est de considérer $u(t)=-\langle b,\psi(t)\rangle$ et d'établir le résultat suivant:

THÉORÈME 2.1. Sous les hypothèses (H₁) et (H₂), si:

- (i) $b \in D((A^*)^k)$ pour tout $k \in \mathbb{N}$,
- (ii) le sous-espace engendré par $\{b, A^*b, \dots, (A^*)^kb, \dots\}$ est dense dans H,

alors la solution faible ψ de (S) converge faiblement vers 0 quand t tend vers l'infini.

Pour démontrer ce théorème on a besoin des lemmes suivants:

LEMME 2.1. La solution faible ψ de (S) est bornée dans H.

Preuve. Soit $v(t) = \frac{1}{2} ||\Lambda(t)||^2$

$$\frac{\mathrm{d}v}{\mathrm{d}t}(t) = \langle \Lambda(t), \frac{\mathrm{d}\Lambda}{\mathrm{d}t}(t) \rangle = -\exp(\lambda t) \langle b, \psi(t) \rangle \langle \Lambda(t), T(-t) (B\psi(t) + b) \rangle
= -\exp(\lambda t) \langle b, \psi(t) \rangle \langle T(t) \Lambda(t), B\psi(t) + b \rangle
= -\exp(2\lambda t) \langle b, \psi(t) \rangle \langle \psi(t), B\psi(t) + b \rangle
= -\exp(2\lambda t) \langle b, \psi(t) \rangle^2 < 0,$$

de plus $v(t) \geq 0$ pour tout $t \in \mathbb{R}_+$. Donc v(t) est bornée et l'égalité $\psi(t) = \exp(-\lambda t)T(t)\Lambda(t)$ prouve que ψ est bornée. \blacksquare

LEMME 2.2. $\lim_{t\to\infty}\langle b, \psi(t)\rangle = 0$.

Preuve.

$$v(0) - v(t) = \int_0^t \exp(2\lambda s) \langle b, \psi(s) \rangle^2 ds \ge \int_0^t \langle b, \psi(s) \rangle^2 ds.$$

Comme v(t) est bornée alors on a la convergence de $\int_0^\infty \langle b, \psi(s) \rangle^2 \, \mathrm{d}s$, et comme $\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \langle b, \psi(t) \rangle$ est bornée, alors on a le résultat.

Si on définit maintenant l'ensemble ω -limite suivant:

$$\Gamma(\psi_0) = \{ \psi^* \in H : \exists (t_n) \to \infty \text{ avec } \langle \psi(t_n), \varphi \rangle \to \langle \psi^*, \varphi \rangle \text{ pour tour } \varphi \in H \}.$$

On remarque que $\Gamma(\psi_0) \subseteq b^{\perp}$ (où b^{\perp} désigne l'orthogonal de b) et la démonstration du théorème se limite à prouver que $\Gamma(\psi_0) = \{0\}$.

LEMME 2.3. $\Gamma(\psi_0)$ est positivement invariant par S(t) pour tout $t \geq 0$.

Preuve. Soit $\psi^* \in \Gamma(\psi_0)$ et $(t_n) \to \infty$: $\psi(t_n)$ converge faiblement vers ψ^* dans H. Soit $t \geq 0$

$$\psi(t+t_n) = S(t)\psi(t_n) - \int_0^t S(t-s)\langle b, \psi(s+t_n)\rangle (B\psi(s+t_n) + b) ds$$

on a

$$\begin{aligned} |\langle \psi(t+t_n), \varphi \rangle - \langle S(t)\psi^*, \varphi \rangle| \\ &\leq |\langle \psi(t+t_n), \varphi \rangle - \langle S(t)\psi(t_n), \varphi \rangle| + |\langle S(t)\psi(t_n), \varphi \rangle - \langle S(t)\psi^*, \varphi \rangle|. \end{aligned}$$

De plus

$$|\langle \psi(t+t_n), \varphi \rangle - \langle S(t)\psi(t_n), \varphi \rangle| \le C \int_0^t |\langle b, \psi(s+t_n) \rangle| \, \mathrm{d}s$$

et $|\langle b, \psi(s+t_n) \rangle| \to 0$ quand $n \to \infty$, donc il existe $(s_n) \to \infty$ telle que $\psi(s_n)$ converge faiblement vers $S(t)\psi^*$ dans H.

Démonstration du théorème. Soit $\psi^* \in \Gamma(\psi_0)$. Par définition on a

$$\frac{\mathrm{d}^m}{\mathrm{d}t^m} \langle S(t)\psi^*, b \rangle = \langle S(t)\psi^*, (A^*)^m b \rangle = 0 \qquad \forall t \ge 0, \ \forall m \in \mathbb{N},$$

donc pour t=0 on aura $\langle \psi^*, (A^*)^m b \rangle = 0$ pour tout $m \in \mathbb{N}$ et par suite $\psi^*=0$, ce qui prouve que $\Gamma(\psi_0)$ est réduit à $\{0\}$ et par conséquent $\psi(t)$ converge faiblement vers 0 dans H quand $t \to \infty$.

Remarques 2.1. (i) Si on prend $\lambda=0$ dans ce qui précède alors on retrouve [2].

(ii) Nous avons résolu la question posée à la fin de [3] pour les opérateurs A vérifiant (H_1) .

3. Exemple

Considérons le système suivant:

(S)
$$\begin{cases} \dot{\psi}(x,t) &= \left(\frac{\partial}{\partial x} - \lambda I\right) \psi(x,t) + u(t) \sin(x) \psi(t,-x) + \exp(-\frac{x^2}{2}) \\ & x \in \mathbb{R}, \ t \ge 0 \end{cases}$$

Soit:

$$H = L^{2}(\mathbb{R}) = \{ f : \mathbb{R} \to \mathbb{R} : ||f||^{2} = \int_{-\infty}^{+\infty} f^{2}(x) \, \mathrm{d}x < +\infty \} ,$$

$$A = \frac{\partial}{\partial x} - \lambda I , \qquad D(A) = H^{1}(\mathbb{R}) = \{ f \in H : \frac{\partial f}{\partial x} \in H \} ,$$

$$A^{*} = -\frac{\partial}{\partial x} - \lambda I , \qquad b(x) = \exp(-\frac{x^{2}}{2}) ,$$

$$B : H \to H \text{ définie par } Bf(x) = \sin(x)f(-x) \ (f \in H) .$$

On vérifie facilement que les hypothèses du théorème 2.1 sont vérifiées et donc (S) est stabilisé par

$$u(t) = -\int_{-\infty}^{+\infty} \exp(-\frac{x^2}{2})\psi(x,t) dx \qquad \text{pour tout } t \ge 0,$$

où $\psi(x,t)$ est la solution faible de (S).

RÉFÉRENCES

- [1] Ball, J.M. and Slemrod, M., Feedback stabilization of distributed semilinear control systems, *Appl. Math. Optim.* **5** (1979), 169–179.
- [2] BOUNABAT, A. AND GAUTHIER, J.P., Weak stabilizability of infinite dimensional nonlinear systems, *Appl. Math. Lett.* 4(1) (1991), 95–98.
- [3] BOUSLOUS, H., BOUNABAT, A. AND HAMMOURI, H., Stabilisation faible d'un système bilinéaire dissipatif en dimension infinite, Extracta Math. 7 (2-3) (1992), 110-113.
- [4] Brézis, H., "Analyse Fonctionnelle. Théorie et Applications", Masson, Paris, 1983
- [5] LASALLE, J.P., Stability theory for ordinary differential equations, *Journ. of Diff. Equations* 4 (1968), 57-65.
- [6] PAZY, A., "Semi-Groups of Linear Operators and Applications to Partial Differential Equations", Springer-Verlag, New York, 1983.