

Sur un Problème de Perturbation Singulière (I): Elasticité

TAOUFIQ BEN KIRAN

Dép. de Mathém., Fac. des Sc. Semlalia, Bd Moulay Abdellah, B.P.S. 15, Marrakech, Maroc

AMS Subject Class. (1980): 35B25, 42A10

Received May 11, 1993

Je dédie ce papier à B. Ismail

INTRODUCTION

Ce travail est consacré à l'étude d'un problème de perturbation singulière:

$$(P_1)(f) \quad \begin{cases} \epsilon^2(u_\epsilon^{(4)} - u_\epsilon^{(2)}) - u_\epsilon^{(2)} + u_\epsilon = f & \text{dans } 0 < x < \pi \\ B_1(x')u_\epsilon(x') = B_2(x')u_\epsilon(x') = 0 & x' = 0, \pi. \end{cases}$$

qui apparait dans la théorie de l'élasticité [5].

B_1 et B_2 étant deux opérateurs frontières:

$$(1) \quad \begin{aligned} B_1(x') &:= x' \frac{d^2}{dx^2} + (\pi - x') \\ B_2(x') &:= x' \frac{d^3}{dx^3} + (\pi - x') \frac{d^2}{dx^2} \end{aligned}$$

avec x' un élément de $\{0, \pi\}$.

Les questions qui s'opposent: dans quels cas u_ϵ converge et quelle est sa limite?

Lorsque f est dans l'espace de Sobolev $H^\beta(]0, \pi[)$ $\beta > 1/2$, nous montrons que la solution u_ϵ du problème $(P_1)(f)$ converge vers la solution v du problème:

$$(L_1) \quad \begin{cases} -v'' + v = f & \text{dans } 0 < x < \pi \\ v(0) = v(\pi) = 0 \end{cases}$$

Avant d'aborder l'étude, on se propose de commencer par un lemme.

LEMME 1. Soient, pour $\epsilon > 0$ et $1 \leq r < 2$, les fonctions:

$$(2) \quad f_\epsilon(x) := x^r / P_\epsilon(x) \quad \text{où} \quad P_\epsilon(x) := (x^2 + 1)(\epsilon^2 x^2 + 1).$$

On a alors:

$$(3) \quad \left| \sum_{n>1} f_\epsilon(2n) - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} f_\epsilon(x) dx \right| \leq a\epsilon^{2-r} + b.$$

et

$$(4) \quad \left| \sum_{n>1} f_\epsilon(2n+1) - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} f_\epsilon(x) dx \right| \leq a\epsilon^{2-r} + b.$$

Avec a et b constantes positives indépendantes de ϵ .

Démonstration. On fait appel à la formule d'Euler (cf. [6, page 278]).

Pour g dans $C^1([0, +\infty[)$ et n un entier fixé, on a:

$$(5) \quad \int_0^n Q(x)g'(x)dx = \sum_{k=0}^n g(k) - \int_0^n g(x)dx - (g(n) + g(0))/2$$

Avec $Q(x) = (x - E(x) - 1/2)$ qui est périodique de période 1 et $|Q(x)| \leq 1/2$. ($E(x)$ désigne la partie entière de x). On obtient alors:

$$(6) \quad \left| \sum_{k=0}^n g(k) - \int_0^n g(x)dx \right| \leq \left[\int_0^n |g'(x)|dx + g(0) + g(n) \right] / 2.$$

Appliquons ce résultat pour $g(x) := f_\epsilon(2x)$:

$$(7) \quad \left| \sum_{k=0}^n f_\epsilon(2k) - (1/2) \int_0^{2n} f_\epsilon(x)dx \right| \leq \left[\int_0^n |f'_\epsilon(x)|dx + f_\epsilon(2n) \right] / 2.$$

Or, pour $\epsilon > 0$ et $1 \leq r < 2$, f_ϵ est dans l'espace $C^1([0, +\infty[) \cap W_1^1([0, +\infty[)$, nous sommes dans les mesures d'appliquer le théorème de Lebesgue, on aboutit alors à:

$$(8) \quad \left| \sum_{n>1} f_\epsilon(2n) - (1/2) \int_0^{+\infty} f_\epsilon(x)dx \right| \leq \left[\int_0^{+\infty} |f'_\epsilon(x)|dx \right] / 2.$$

De même pour $g(x) := f_\epsilon(2x+1)$:

$$(9) \quad \left| \sum_{n>1} f_\epsilon(2n+1) - (1/2) \int_0^{+\infty} f_\epsilon(x)dx \right| \leq \left[\int_0^{+\infty} |f'_\epsilon(x)|dx \right] / 2.$$

Donc pour obtenir (3) et (4), il suffit de majorer l'intégrale $\int_0^{+\infty} |f'_\epsilon(x)|dx$.

$$(10) \quad f'_\epsilon(x) = r \left[x^{r-1} / P_\epsilon(x) \right] - 2 \left[x^{r+1} / (1+x^2) P_\epsilon(x) \right] - 2\epsilon^2 \left[x^{r+1} / (1+\epsilon^2 x^2) P_\epsilon(x) \right].$$

On a, en faisant le changement de variables $x = 1/\sqrt{y}$:

$$I_1 = \int_0^{+\infty} x^{r-1} / P_\epsilon(x) dx \leq \int_0^{+\infty} x^{r-1} / (1+x^2) dx = (1/2) \int_0^{+\infty} y^{(r-2)/2} / (1+y) dy.$$

Donc:

$$(11) \quad I_1 \leq \beta(r/2, (2-r)/2)/2.$$

Où $\beta(p, q)$ désigne la fonction d'Euler Béta.

$$I_2 = \int_0^{+\infty} x^{r+1}/(1+x^2)P_\epsilon(x)dx \leq \int_0^{+\infty} x^{r+1}/(1+x^2)dx = (1/2) \int_0^{+\infty} y^{r/2}/(1+y)^2 dy.$$

Donc:

$$(12) \quad I_2 \leq \beta((2+r)/2, (2-r)/2)/2.$$

Puis par le changement $x = 1/(\epsilon\sqrt{y})$:

$$\begin{aligned} I_3 &= \int_0^{+\infty} x^{r+1}/(1+\epsilon^2x^2)P_\epsilon(x)dx \leq \int_0^{+\infty} x^{r+1}/(1+\epsilon^2x^2)^2 dx \\ &= \int_0^{+\infty} x^{r-1}/(1+\epsilon^2x^2)^2 dy. \\ I_3 &\leq (\epsilon^{-r}/2) \int_0^{+\infty} y^{((2-r)/2)}/(1+y)^2 dy. \end{aligned}$$

Par conséquent:

$$I_3 \leq (\epsilon^{-r}/2)\beta(r/2, (4-r)/2).$$

D'après (10) et ces majorations on a donc:

$$(14) \quad (1/2) \int_0^{+\infty} |f'_\epsilon(x)| dx \leq rI_1 + 2I_2 + 2\epsilon^2 I_3 \leq a\epsilon^{2-r} + b.$$

Avec a et b sont deux constantes indépendantes de ϵ . ■

Pour $\epsilon > 0$, on écrit le problème $(P_1)(f)$ sous la forme:

$$(P_1)(f) \quad \begin{cases} \epsilon^2(u_\epsilon^{(4)} - u_\epsilon^{(2)}) - u_\epsilon^{(2)} + u_\epsilon = f & \text{dans } 0 < x < \pi \\ u_\epsilon(0) = u_\epsilon^{(2)}(\pi) = 0 \\ u_\epsilon^{(2)}(0) = u_\epsilon^{(3)}(\pi) = 0. \end{cases}$$

et

$$(L_1) \quad \begin{cases} -v'' + v = f & \text{dans } 0 < x < \pi \\ v(0) = v(\pi) = 0. \end{cases}$$

THÉORÈME 2. Pour f une fonction de $H^\beta(]0, \pi[)$ $\beta > 1/2$, donnée par:

$$(15) \quad f(x) := \sum_{n \geq 1} \text{Sin}(nx)/n^\alpha \quad \text{avec } 1 < \alpha \leq 2.$$

Alors la solution v_ϵ du problème $(P_1)(f)$ converge vers la solution v du problème (L_1) dans l'espace de Sobolev $H^2(]0, \pi[)$.

Démonstration. f donnée par (15) avec $\alpha > 1$, implique qu'elle est dans l'espace de Sobolev $H^\beta(]0, \pi[)$ $\beta > 1/2$, [3, page 391].

On considère le problème de Sturm–Liouville:

$$(SL)(h) \quad \begin{cases} \epsilon^2(v_\epsilon^{(4)} - v_\epsilon^{(2)}) - v_\epsilon^{(2)} + v_\epsilon = h & \text{dans } 0 < x < \pi \\ v_\epsilon(0) = v_\epsilon^{(2)}(\pi) = 0 \\ v_\epsilon^{(2)}(0) = v_\epsilon^{(2)}(\pi) = 0. \end{cases}$$

En faisant appel à la théorie spectrale [1] et [2]:

Pour h dans $L^2(]0, \pi[)$ donnée par:

$$(16) \quad h(x) = \sum_{n \geq 1} h_n \text{Sin}(nx); \quad \sum_{n \geq 1} |h_n|^2 < +\infty$$

alors la solution v_ϵ du problème $(SL)(h)$ est donnée par:

$$(17) \quad v_\epsilon(x) = \sum_{n \geq 1} (h_n / \mu_{n,\epsilon}) \text{Sin}(nx)$$

avec:

$$(18) \quad \mu_{n,\epsilon} = (1 + n^2)(1 + n^2 \epsilon^2).$$

On sait que [4]:

$$(19) \quad v_\epsilon \longrightarrow v \quad \text{dans } H^2(]0, \pi[).$$

D'autre part l'ensemble E des solutions du problème:

$$(P2) \quad \begin{cases} \epsilon^2(w_\epsilon^{(4)} - w_\epsilon^{(2)}) - w_\epsilon^{(2)} + w_\epsilon = 0 & \text{dans } 0 < x < \pi \\ w_\epsilon^{(2)}(0) = w_\epsilon^{(2)}(\pi) = 0. \end{cases}$$

est un sous espace vectoriel de $H^2(]0, \pi[)$ de dimension deux dont $(\varphi_\epsilon, \psi_\epsilon)$ est une base:

$$(20) \quad \begin{aligned} \varphi_\epsilon(x) &= (x/2) + \sum((-1)^n / n \mu_{n,\epsilon}) \text{Sin}(nx). \\ \psi_\epsilon(x) &= ((\pi - x)/2) \sum(1 / n \mu_{n,\epsilon}) \text{Sin}(nx). \end{aligned}$$

Soient v_ϵ, u_ϵ les solutions des problèmes (SL)(f) et (P1)(f) respectivement, avec f la fonction donnée par (15), la fonction: $w_\epsilon = u_\epsilon - v_\epsilon$ est une solution du problème (P2) donc:

$$(21) \quad (u_\epsilon - v_\epsilon)(x) = a_\epsilon \varphi_\epsilon(x) + b_\epsilon \psi_\epsilon(x).$$

Où a_ϵ et b_ϵ sont des constantes qu'on détermine par $u_\epsilon(0) = u_\epsilon^{(3)}(\pi) = 0$:

$$(22) \quad u_\epsilon(0) = \pi b_\epsilon / 2 = 0 \quad \text{donc} \quad b_\epsilon = 0.$$

Et alors:

$$(23) \quad u_\epsilon^{(3)}(\pi) = v_\epsilon^{(3)}(\pi) + a_\epsilon \varphi_\epsilon^{(3)}(\pi) = 0.$$

Par conséquent:

$$(24) \quad a_\epsilon \left(\sum_{n \geq 1} n^2 / \mu_{n,\epsilon} \right) = \sum_{n \geq 1} ((-1)^{n+1} n^{3-\alpha}) / \mu_{n,\epsilon}.$$

On a alors ([6, page 288]):

$$(25) \quad \sum_{n \geq 1} n^2 / \mu_{n,\epsilon} = (\pi / (2\epsilon(1-\epsilon^2))) (\coth(\pi/\epsilon) - \epsilon \coth(\pi)).$$

D'autre part comme, pour $\epsilon > 0$, $\sum_{n \geq 1} ((-1)^{n+1} n^{3-\alpha}) / \mu_{n,\epsilon}$ est absolument convergente:

$$(26) \quad \left| \sum_{n \geq 1} ((-1)^{n+1} n^{3-\alpha}) / \mu_{n,\epsilon} \right| \leq \left| \sum_{n \geq 1} (2n)^{3-\alpha} / \mu_{2n,\epsilon} - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} f_\epsilon(x) dx \right| + \\ + \left| \sum_{n \geq 1} (2n+1)^{3-\alpha} / \mu_{2n+1,\epsilon} - \frac{1}{2} \int_0^{+\infty} f_\epsilon(x) dx \right| \\ \leq 2a\epsilon^{2-r} + 2b$$

d'après le lemme 1, pour $r := 3 - \alpha$.

Par conséquent au vu de (24), (25) et (26):

$$(27) \quad |a_\epsilon| \leq A\epsilon^\alpha + B\epsilon.$$

Et alors:

$$(28) \quad \|u_\epsilon - v_\epsilon\|_{H^2(]0,\pi[)} \leq |a_\epsilon| \|\varphi_\epsilon\|_{H^2(]0,\pi[)} \\ \leq (A\epsilon^\alpha + B\epsilon) \|\psi_\epsilon\|_{H^2(]0,\pi[)}.$$

Comme, $\sum_{n \geq 1} ((-1)^{n+1} / n \mu_{n,\epsilon}) \sin(nx)$ est la solution du problème (SL)_(x/2), converge dans $H^2(]0,\pi[)$ alors $\|\varphi_\epsilon\|_{H^2(]0,\pi[)}$ est bornée indépendamment de ϵ , et donc:

$$(29) \quad \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \|u_\epsilon - v_\epsilon\|_{H^2(]0, \pi[)} = 0,$$

i.e. u_ϵ et v_ϵ sont de même nature dans $H^2(]0, \pi[)$, ce qui prouve, d'après (19), la convergence de u_ϵ vers v dans $H^2(]0, \pi[)$. ■

Remarque 3. Si f est donnée par (15) avec $\alpha > 2$, on a alors:

$$(30) \quad \left| \sum_{n \geq 1} ((-1)^{n+1} n^{3-\alpha}) / \mu_{n,\epsilon} \right| \leq \sum_{n \geq 1} 1/n^{\alpha-1} \leq C$$

Avec C une constante indépendante de ϵ :

$$(31) \quad |a_\epsilon| \leq C_1 \epsilon$$

Et on obtient les mêmes résultats.

REFERENCES

1. BENKIRAN, T., Comportement asymptotique d'un problème de perturbation singulière, *Collect. Math.* **43.2** (1992), 107-115.
2. DAUTRY, R., LIONS, J.L., "Analyse Mathématique et Calcul Numérique pour les Sciences et Technique", tome 5 (Spectre des Opérateurs), Masson, 1987.
3. GEORGE, C., "Exercices et Problème d'Intégration", Université de NANCY I, Gauthier-Villars, 1980.
4. HUET, D., Stabilité et convergence dans les problèmes de perturbations singulières, in "Asymptotic Analysis 2", North-Holland, 1989, 5-19.
5. LANDAU, L., LIFSCHITZ, E., "Théorie de l'Elasticité", Mir, Moscou, 1967.
6. SMIRNON, V., "Cours de Mathématiques Supérieures", tome 3, Mir, Moscou, 1972.