

**CO-H-GRUPOS: OBSTRUCCION A LA CONMUTATIVIDAD Y
APLICACIONES CENTRALES**

por

J. L. NAVARRO

ABSTRACT.

The generalized Hilton-Hopf invariant

$$\omega (; \mu_1, \mu_2): [X_1, X_2] \rightarrow [X_1, X_2 \# X_2]$$

is a homomorphism of abelian groups, but it is not a homomorphism of groups. However

$$\omega (f + g; \mu_1, \mu_2) = \omega (f; \mu_1, \mu_2) + \omega (g; \mu_1, \mu_2)$$

holds if f (ór g) is a central map, i.e. $(1 \# f) C (\mu_1) = 0$ in $[X_1, X_1 \# X_2]$ where $C (\mu_1)$ is an obstruction for μ_1 to be homotopy commutative. The homological sections of a co-H-groups are co-H-groups and the involved maps are primitive. If X is finite and $\Pi_{n-i} (H_n (X); Y)$ is finitely generated for every n , then $[X, Y]$ is a finitely generated nilpotent group. All spaces are assumed to have the homotopy type of CW-complexes with base-point.

Sea

$$\epsilon: S \Omega X \rightarrow X, \quad \epsilon [t, \omega] = \omega (t)$$

la aplicación evaluación, un espacio X admite una comultiplicación si y solo si ϵ admite una corretracción

$$\gamma: X \rightarrow S \Omega X, \quad \epsilon \gamma \simeq 1$$

Por (1.1) de [3] existe una correspondencia biunívoca entre el conjunto de co-H-estructuras sobre X y el conjunto de clases de homotopía de corretracciones para ϵ . La comultiplicación asociada a una corretracción γ viene dada por $\mu = (\epsilon \vee \epsilon) \sigma \gamma$ donde σ es la comultiplicación suspensión sobre $S \Omega X$. Además μ induce estructura de co-H-grupo en X si y solo si γ es (μ, σ) -primitiva, es decir, $(\gamma \vee \gamma) \mu \simeq \sigma \gamma$. En tal caso $\eta = \epsilon \vee \gamma$ es una inversa homotópica para μ , donde $\nu [t, \omega] = [1 - t, \omega]$ es la inversa homotópica para σ . Se observa que si X admite una comultiplicación μ tal que ϵ es (σ, μ) -primitiva, entonces $X \simeq S \Omega X$, ya que $(\epsilon \vee \epsilon) \sigma$ induce monomorfismos, si $(\epsilon \vee \epsilon) \sigma = \mu \epsilon = (\epsilon \vee \epsilon) \sigma \gamma \epsilon$ entonces $\gamma \epsilon \simeq 1$.

Si $\tau: X \vee X \rightarrow X \vee X$ viene dada por $\tau(x, *) = (*, x)$, $\tau(*, x) = (x, *)$ para todo $x \in X$, se dice que μ es homotópicamente conmutativa si $\mu \simeq \tau \mu$. Por simplicidad de notación no distinguiremos entre aplicaciones y sus clases de homotopía.

1. APLICACIONES CENTRALES Y OBSTRUCCION A PRIMITIVIDAD.

Si (X_1, μ_1) es un co-H-grupo y $Y_1 \# Y_2$ denota la fibra homotópica de la inclusión $Y_1 \vee Y_2 \subset Y_1 \times Y_2$, por (2.3) de [4] se tiene una sucesión exacta de grupos

$$0 \rightarrow [X_1, Y_1 \# Y_2] \xrightarrow{k_*} [X_1, Y_1 \vee Y_2] \xrightarrow{j_*} [X_1, Y_1 \times Y_2] \rightarrow 0$$

y si además (X_2, μ_2) es un co-H-espacio y $f: X_1 \rightarrow X_2$ una aplicación, haciendo $Y_1 = Y_2 = X_2$ en la sucesión exacta, se tiene $j_*(\mu_2 \circ f - (f \vee f) \mu_1) = 0$ y existirá un elemento en $[X_1, X_2 \# X_2]$, $\omega(f; \mu_1, \mu_2)$ unívocamente determinado por

$$k_* \omega(f; \mu_1, \mu_2) = \mu_2 \circ f - (f \vee f) \mu_1$$

que mide la obstrucción a que f sea (μ_1, μ_2) -primitiva.

Queda inducida una aplicación

$$\omega(-; \mu_1, \mu_2): [X_1, X_2] \rightarrow [X_1, X_2 \# X_2]$$

la cual generaliza el invariante clásico de Hilton-Hopf.

En (1.2) de [1], probamos que si μ_1 es homotópicamente conmutativa, entonces $\omega(-; \mu_1, \mu_2)$ es un homomorfismo de grupos abelianos. No obstante, la relación

$$\omega(f + g; \mu_1, \mu_2) = \omega(f; \mu_1, \mu_2) + \omega(g; \mu_1, \mu_2)$$

se satisface si f ó g están en el centro de $[X_1, X_2]$.

Para $Y_1 = Y_2 = X_1$ en la sucesión exacta, denotaremos por $\Phi_1 = \mu_1 - \tau_1 \mu_1$ el coconmutador de X_1 respecto a μ_1 . Es claro que $j \psi_1 = 0$, luego existe

$$c(\mu_1) \in [X_1, X_1 \# X_1]$$

univocamente determinado por $k c(\mu_1) = \psi_1$ que mide la obstrucción a que μ_1 sea homotópicamente conmutativa.

1.1. Definición. Una aplicación $f: X_1 \rightarrow X_2$ se dirá central si $(1 \vee f) \Phi_1 = 0$ ó equivalentemente, si $(1 \# f) c(\mu_1) = 0$.

Se observa que

$$\begin{aligned} (1 \vee f) \psi_1 &= (1 \vee f) \mu_1 - (1 \vee f) \tau_1 \mu_1 = \nabla(j_1 \vee j_2)(1 \vee f) \mu_1 - \\ &\quad - \nabla(j_1 \vee j_2)(1 \vee f) \tau_1 \mu_1 = j_1 \cdot j_2 f - j_1 - j_2 f \end{aligned}$$

es decir, el conmutador $[j_1, j_2 f]$ de j_1 y $j_2 f$ en $[X_1, X_1 \vee X_2]$.

1.2. Lema. Si $f: X_1 \rightarrow X_2$ es una aplicación central, entonces f está en el centro de $[X_1, X_2]$.

Demostración. Para toda aplicación $g: X_1 \rightarrow X_2$, se tiene

$$0 = [j_1, j_2 f] = \langle j_2 g, j_2 \rangle_* [j_1, j_2 f] = [j_2 g, j_2 f] = (j_2)_* [g, f]$$

luego $[g, f] = 0$ ya que $(j_2)_*$ es un monomorfismo.

Como $(1 \vee g f) \psi_1 = (1 \vee g)(1 \vee f) \Phi_1$, es claro que si f es central, también lo es $g f$ para cualquier $g: X_2 \rightarrow Y$. Si $[X_1, X_2]_c$ indica el subconjunto de las aplicaciones centrales de X_1 en X_2 , entonces $[X_1, X_2]_c$ es un subgrupo del centro de $[X_1, X_2]$. En efecto, si $g, f \in [X_1, X_2]_c$, se tiene

$$[j_1, j_2 (f + g)] = [j_1, j_2 f + j_2 g] = [j_1, j_2 f]$$

ya que $j_2 g$ es central por serlo g , pero como f es central, $[j_1, j_2 f] = 0$. Por tanto $f + g \in [X_1, X_2]_c$. Es obvio que $0 \in [X_1, X_2]_c$, luego

$$0 = [j_1, 0] = [j_1, j_2 (-f + f)] = [j_1, j_2 (-f)]$$

es decir, $-f$ es central si lo es f .

En particular, si f es central y (μ_1, μ_2) -primitiva, entonces f^* aplica $[X_2, Y]$ en el centro de $[X_1, Y]$, para todo Y . Sea $[X_1, X_2]_\omega$ el subconjunto de las aplicaciones (μ_1, μ_2) -primitivas, entonces si $g \in [X_1, X_2]_\omega$ y $f \in [X_1, X_2]_\omega$ se sigue que $f + g \in [X_1, X_2]_\omega$.

En lo que sigue, todo co-H-espacio se supondrá 1-conexo. Toda comultiplicación sobre espacios 1-conexos induce estructura de lazo algebraico en $[X, Y]$ para todo Y es decir, existen aplicaciones $\ell, r: X \rightarrow X$ tales que $\ell + 1 = 0 = 1 + r$. Si μ es homotópicamente asociativa, $\ell = r$ y (X, μ) es un co-H-grupo.

1.3. Lema. Si $f: X_1 \rightarrow X_2$ es un epimorfismo homotópico (μ_1, μ_2) -primitivo y (X_1, μ_1) un co-H-grupo homotópicamente conmutativo, entonces (X_2, μ_2) también lo es.

Demostración. Probaremos en primer lugar que μ_2 es homotópicamente asociativa. En efecto

$$(\mu_2 \vee 1) \mu_2 f = (f \vee f \vee f) (\mu_1 \vee 1) \mu_1 = (f \vee f \vee f) (1 \vee \mu_1) \mu_1 = (1 \vee \mu_2) \mu_2 f$$

como f^* induce monomorfismos, se sigue $(\mu_2 \vee 1) \mu_2 = (1 \vee \mu_2) \mu_2$. De manera análoga,

$$\tau_2 \mu_2 f = \tau (f \vee f) \mu_1 = (f \vee f) \tau_1 \mu_1 = (f \vee f) \mu_1 = \mu_2 f$$

y por tanto $\Phi_2 = \mu_2 - \tau_2 \mu_2 = 0$.

Si f es (μ_1, μ_2) -primitiva, el cono C_f admite una comultiplicación μ tal que la inclusión j es (μ_2, μ) -primitiva. Si S_f admite una retracción, entonces j^* es inyectiva y μ es única con esa propiedad. Se sigue de (1.3) que μ tiene las mismas propiedades que μ_2 .

1.4. Proposición. Sea (X_1, μ_1) un co-H-espacio y $f: X_1 \rightarrow X_2$ un epimorfismo homotópico. Si X_2 es $(n-1)$ -conexo, $n \geq 2$, y $\dim X_2 \leq 4n-3$, entonces X_2 es co-H-espacio.

Demostración. Como f y ϵ_1 son epimorfismos homotópicos, también lo es

$$\epsilon_1 (S \Omega f) = f \epsilon_1.$$

Siendo X_2 $(n - 1)$ -conexo, ϵ_2 es una $(2n - 1)$ -equivalencia y por tanto, si

$$\dim X_2 \leq 2(2n - 1) - 1 = 4n - 3$$

entonces ϵ_2 admite una inversa homotópica a derecha γ_2 . Se sigue que

$$\mu_2 = (\epsilon_2 \vee \epsilon_2) \sigma_2 \gamma_2$$

es una comultiplicación sobre X_2 .

Si además (X_1, μ_1) es un co-H-grupo homotópicamente conmutativo y $\dim X_1 \leq 2n - 2$ entonces (X_2, μ_2) también lo es. En efecto, como ϵ_2 es una $(2n - 1)$ -equivalencia, si $\dim X_1 \leq 2n - 2$ entonces $[X_1, X_2 \# X_2] = 0$ pero $\omega(f; \mu_1, \mu_2) \in [X_1, X_2 \# X_2]$ es decir, f es (μ_1, μ_2) -primitiva y estamos en las condiciones de (1.4.).

1.5. Proposición. Sea (X_2, μ_2) un co-H-espacio, X_1 un espacio $(q - 1)$ -conexo, $q \geq 2$, y $f: X_1 \rightarrow X_2$ una $(n - 1)$ -equivalencia, $n \geq q$, entonces si

$$\dim X_1 \leq n + q - 3$$

existe una comultiplicación μ_1 sobre X_1 unívocamente determinada t.q.

$$\omega(f; \mu_1, \mu_2) = 0$$

Demostración. Sea γ_2 la corretracción asociada a ϵ_2 y W el pull-back homotópico del diagrama

$$X_2 \xrightarrow{\gamma} S \Omega X_2 \xleftarrow{S \Omega f} S \Omega X_1$$

Por (3.2.) de [3] se sigue que la composición

$$W \xrightarrow{\theta} S \Omega X_1 \xrightarrow{\epsilon_1} X_1$$

es una $(n + q - 2)$ -equivalencia, entonces si $\dim X_1 \leq n + q - 3$

$$(\epsilon_1 \theta)_*: [X_1, W] \rightarrow [X_1, X_1]$$

es una biyección y por tanto existirá un único $t \in [X_1, W]$ tal que $\epsilon_1 \theta t = 1$. Sea $\gamma_1 = \theta t$ y $\mu_1 = (\epsilon_1 \vee \epsilon_1) \sigma_1 \gamma_1$ la comultiplicación sobre X_1 asociada a γ_1 , como

$$f = f \epsilon_1 \gamma_1 = f \epsilon_1 \theta t = \epsilon_2 \gamma_\epsilon \psi t = \psi t$$

se sigue que

$$(S \Omega f) \gamma_1 = (S \Omega f) \theta t = \gamma_2 \psi t = \gamma_2 f$$

y en consecuencia, f es (μ_1, μ_2) -primitiva.

1.6. Corolario. Si (X_2, μ_2) es un co-H-grupo homotópicamente conmutativo, en las condiciones de (1.5.) se sigue que (X_1, μ_1) también lo es.

Demostración. Si $X_1 \# X_1 \# X_1$ denota la fibra homotópica de la inclusión $X_1 \vee X_1 \vee X \subset X_1 \times X_1 \times X_1$, se tiene una sucesión exacta de lazos algebraicos.

$$0 \rightarrow [X_1, X_1 \# X_1 \# X_1] \xrightarrow{k_*} [X_1, X_1 \vee X_1 \vee X_1] \xrightarrow{j_*} [X_1, X_1 \times X_1 \times X_1] \rightarrow 0$$

y de $j D((1 \vee \mu_1) \mu_1, (\mu_1 \vee 1) \mu_1) = 0$, se sigue que existe un elemento

$$a(\mu_1) \in [X_1, X_1 \# X_1 \# X_1],$$

univocamente determinado por

$$k a(\mu_1) = D((1 \vee \mu_1) \mu_1, (\mu_1 \vee 1) \mu_1)$$

que mide la obstrucción a que μ_1 sea homotópicamente asociativa. Como f es (μ_1, μ_2) -primitiva,

$$0 = (f \vee f \vee f) k a(\mu_1) = k (f \# f \# f) a(\mu_1)$$

y como k_* inyectiva, se sigue

$$(f \# f \# f) a(\mu_1) = 0$$

Pero las condiciones de conectividad implican que $f \# f \# f$ es una $(n + q - 2)$ -equivalencia y como $\dim X_1 \leq n + q - 3$, se sigue que

$$(f \# f \# f)_* : [X_1, X_1 \# X_1 \# X_1] \rightarrow [X_1, X_2 \# X_2 \# X_2]$$

es una biyección. En consecuencia $\mu_1 = 0$. Por un argumento similar se sigue $\mu_1 = 0$.

2. DESCOMPOSICION HOMOLOGICA DE CO-H-GRUPOS Y APLICACIONES.

Sea X un CW-complejo $(q-1)$ -conexo y supongamos que $H_q(X)$ es el primer grupo de homología no nulo de X . Una descomposición homológica de X es una de espacios y aplicaciones

$$* \rightarrow X_q \xrightarrow{i_q} X_{q+1} \rightarrow \dots \quad X = \bigcup_{n \geq q} X_n$$

tales que

- i) X_n es $(q-1)$ -conexo y $\dim X_n \leq n+1$, para todo n .
- ii) Existen elementos $k'_n : M(H_{n+1}(X), n) \rightarrow X_n$ tales que i_n es equivalente a la cofibración inducida $X_n \rightarrow X_n \cup_{k'_n} C M(H_{n+1}(X), n)$ con cofibración $M(H_{n+1}(X), n+1)$.
- iii) Existen aplicaciones $f_n : X_n \rightarrow X$ tales que $f_n = f_{n+1} \circ i_n$, y

$$H_m(X_n) \cong \begin{cases} H_m(X), & m \leq n \\ 0, & m > n \end{cases}$$

Aquí $M(G, n)$ denota el espacio de Moore de tipo (G, n) , es bien conocido que $M(G, n+1) \simeq SM(G, n)$ y por tanto $M(G, n)$ es un co-H-grupo, el cual admite una única comultiplicación si $n \geq 3$ (si $n \geq 2$ y G libre).

Como f_n es una n -equivalencia y X $(q-1)$ -conexo, si $q \geq 3$ entonces $\dim X_n < n + q - 1$ y si (X, μ) es un co-H-grupo, se sigue de (1.5) y (1.6) que X_n admite una comultiplicación μ_n , unívocamente determinada, tal que f_n es (μ_n, μ) -primitiva y por tanto (X_n, μ_n) es un co-H-grupo para todo n .

Nota. Este último resultado es debido, por otro método a C.R. Curjel ([2]) y en una forma más general, para espacios de LS-cat $\leq k$, a I. Berstein y P. Hilton.

Consideremos la sucesión cofibrada inducida por k'_{n-1}

$$M(H_n(X), n-1) \xrightarrow{k'_{n-1}} X_{n-1} \xrightarrow{i_{n-1}} X_n \xrightarrow{q_n} M(H_n(X), n)$$

vamos a probar que todas estas aplicaciones son primitivas.

2.1. Proposición. La aplicación q_n es (μ_n, μ_M) -primitiva y central, para todo $n \geq 3$.

Demostración. La inclusión $M \vee M \subset M \times M$ es una $(2n-1)$ -equivalencia, ya que $M(H_n(X), n)$ es $(n-1)$ -conexo. Para $n \geq 3$, $\dim X_n \leq n+1 < 2n-1$ y por tanto $[X_n, M \# M] = 0$ luego $\omega(q_n; \mu_n, \mu_M) = 0$. De manera análoga, como X_n es $(q-1)$ -conexo, la inclusión $X_n \vee M \subset X_n \times M$ será una $(n+q-1)$ -equivalencia y $\dim X_n \leq n+1 < n+q-1$ si $q \geq 3$, entonces $[X_n, X_n \# M] = 0$ y $(1 \# q_n) \subset (\mu_n) \in [X_n, X_n \# M]$ implican que q_n es central.

2.2. Proposición. La inclusión $i_{n-1}: X_{n-1} \rightarrow X_n$ es (μ_{n-1}, μ_n) -primitiva.

Demostración. En efecto, como f_n es (μ_n, μ) -primitiva para todo n , de (3.1.) de [4]

$$0 = \omega(f_{n-1}; \mu_{n-1}, \mu) = \omega(f_n \circ i_{n-1}; \mu_{n-1}, \mu) = (f_n \# f_n) \omega(i_{n-1}; \mu_{n-1}, \mu)$$

pero f_n es una n -equivalencia y por tanto $f_n \# f_n$ es una $(n+q-1)$ -equivalencia. Para $q \geq 3$, $\dim X_{n-1} < n+q-1$, luego

$$(f_n \# f_n)_*: [X_{n-1}, X_n \# X_n] \rightarrow [X_{n-1}, X \# X]$$

es una biyección. Se sigue que $\omega(i_{n-1}; \mu_{n-1}, \mu) = 0$.

2.3. Corolario. La aplicación $k'_{n-1}: M(H_n(X), n-1) \rightarrow X_{n-1}$ es (μ_M, μ_{n-1}) -primitiva.

Demostración. Como $i_{n-1} \circ k'_{n-1} = 0$, de (2.2.) y de (3.1.) de [4]

$$(i_{n-1} \# i_{n-1}) \omega(k'_{n-1}) = 0$$

pero i_{n-1} es una $(n-1)$ -equivalencia y X_n es $(q-1)$ -conexo luego $i_{n-1} \# i_{n-1}$ es

una $(n + q - 2)$ -equivalencia. Como $\dim M \leq n < n + q - 2$, para $q \geq 3$, la aplicación inducida

$$[M(H_n(X), n-1), X_{n-1} \# X_{n-1}] \xrightarrow{(i_{n-1} \# i_{n-1})^*} [M(H_n(X), n-1), X_n \# X_n]$$

es una biyección y en consecuencia $\omega(k'_{n-1}; \mu_M, \mu_{n-1}) = 0$.

Por el Teorema de Coeficientes Universales el n -simo grupo de homotopía de Y con coeficientes en G , $\pi_n(G; Y) = [M(G, n), Y]$ está determinado por G , $\pi_n(Y)$ y $\pi_{n+1}(Y)$, y es abeliano para $n \geq 3$.

2.4. Teorema. Sea (X, μ) un co-H-grupo $(q-1)$ -conexo, $q \geq 3$, y

$$\{X_n, f_n, k'_n\}$$

una descomposición homológica de X , entonces para todo espacio Y y todo n

$$\pi_n(H_n(X); Y) \xrightarrow{q_n^*} [X_n, Y] \xrightarrow{i_{n-1}^*} [X_{n-1}, Y] \xrightarrow{k_{n-1}^*} \pi_{n-1}(H_n(X); Y)$$

es una sucesión de grupos y homomorfismos exacta en los términos centrales y tal que q_n^* aplica $\pi_n(H_n(X); Y)$ en el centro de $[X_n, Y]$.

Demostración. Es consecuencia inmediata de los resultados anteriores.

2.5. Corolario. Si X es finito y $\pi_{p-i}(H_n(X); Y)$, $i = 0, 1$ es un grupo abeliano finitamente engendrado para todo n , entonces $[X, Y]$ es un grupo nilpotente finitamente engendrado.

Demostración. En efecto, si $\dim X = N$, entonces $X \simeq X_N$, pero por (2.4.), para todo Y y n

$$0 \rightarrow \text{im } q_n^* \rightarrow [X_n, Y] \rightarrow \text{im } i_{n-1}^* \rightarrow 0$$

es una extensión central de grupos y homomorfismos y el corolario se sigue por inducción.

BIBLIOGRAFIA

1. M. Castellet – J. L. Navarro. Co-H-estructuras sobre la unión puntual de dos co-H-espacios. *Collectanea Mathematica* Vol. XXXI (1980).
2. R. R. Curjel. A note on spaces of category ≤ 2 . *Math. Zeitschr.*, 80 (1963).
3. T. Ganca. Congroups and suspensions. *Invent. Math.* 9 (1970).
4. J. L. Navarro. On the existence and classification of co-H-structures. *Collectanea Mathematica* Vol. XXX (1979).

D^o Geometría y Topología
Universidad de Zaragoza